



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 31.01.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Sporea Ghiță și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.28/25.01.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/1989/25.01.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/1986/25.01.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 25.01.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul **Gâfu Cristian** – prefectul județului Caraș-Severin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea lichidării Contractului linie de credit nr. RQ12110857596756/22.11.2012, contractat cu CEC BANK, în cuantum de 100.000.000 lei, prin rambursare integrală a soldului acestuia.

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 45.094,87 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, în valoare de 45.611,75 mii lei, în anul 2022.

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2022.

4.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2022.

5.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene, și comunale, pe anul 2022 și estimările pentru anii 2023-2025.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr.317/2021-a bugetului de stat pe anul 2022, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2022.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2022.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pentru anul 2022.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras-Severin, pentru anul 2022.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2022.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont- Salvaspeo Caraș-Severin, pentru anul 2022.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2022-2023.

14.Proiect de hotărâre privind revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean nr. 286/25.11.2021 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 223/27.11.2020 privind aprobarea proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial “Iasmina” și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița” și a cheltuielilor legate de proiect.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr.10, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 37523 Caransebeș, cu nr.cad.37523, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preemțiune la vânzarea imobilului monument istoric parte din "Ansamblul 16 case oficiali UDR, azi locuințe", situat în Anina, str. Mihai Eminescu nr. 9, ap. 2, județul Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preemțiune la vânzarea imobilului monument istoric Conacul „Iuhasz” situat în comuna Constantin Daicoviciu, sat Zăguzeni, nr. 13, județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean de urgență Resita - Stationar 2”, descrierea investiției și a indicatorilor tehnico-economici, finanțat în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, Axa Prioritară 9 Protejarea sănătății populației în

contextul pandemiei cauzate de COVID-19, Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19, Cod Apel POIM/935/9/1/Creșterea siguranței pacienților în structuri spitalicești publice care utilizează fluide medicale.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2021.

23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

24.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

26. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Caraș-Severin în Consiliul Director al Asociației "Salus Remedies".

27.Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin.

28.Raport privind acordarea de finanțare nerambursabila, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, în anul 2021.

29.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean(semestrul II-2021).

30.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi. Avem 2 absenți, domnul Sporea Ghiță și doamna Kovacs Ionela-Mariana.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnule președinte, stimați colegi, domnule secretar, "Bună ziua!", în primul rând, și am o rugămintă, să se menționeze 3 chestiuni privitoare la această ședință. Așa cum prevede Codul administrativ, anunț la începutul ședinței că nu particip la proiectul de hotărâre nr.2, 3, 4, 5, 6, 8 și 15. Doi, de astăzi înainte, până la un următor demers politic, liderul de grup PMP va fi domnul profesor, consilier Lucian Voina. Și trei, domnule secretar, și vă rog să consemnați *ad litteram*, ținând cont de art.228 din Codul administrativ, din grupul liberal fac parte 5 consilieri care la proiectul de hotărâre nr.6 sunt în conflict de interese. Și ca să nu fie nici o interpretare o să dau citire pe scurt: "Alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute în Cartea I, Titlul IV, din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar produce un folos material pentru sine sau pentru ..." și aici să scurtăm, sunt mai multe categorii de beneficiari. "Alin. 3 – Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Iar la alin.4, pe scurt, "Actele..." și cred că este cel mai important, ținând cont de importanța proiectului nostru și nu numai a acestui proiect"Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută." Și închei aici, deși legea continuă. Deci, domnule președinte, spre bucuria dumneavoastră nu voi participa la proiectele pe care le-am menționat. Dar, cum ar spune un celebru jucător de golf, ghinion! Este doamna Gabi Stuparu, este domnul consilier Crina, Flavius Nedelcea și ceilalți colegi, care sunt convinși că o să aibă foarte multe de spus pe subiectul acesta. Mulțumesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte, dacă îmi permiteți o scurtă intervenție. Eu cunosc, probabil că era vorba de 3 consilieri PNL. Cel puțin, în privința mea, potențialul conflict de interese nu mai este de actualitate, începând de vineri.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnul Rădoi, domnul Cojocariu, domnul Lolea, domnul Teodorescu și domnul Sporea. Și ca să nu fie nici o...îi fac cadou Codul administrativ domnului Dunca, cu un bilețel la art.228, ca puteți să citiți.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Buna ziua! Domnule președinte, domnule secretar, nu particip la vot la punctele 8, 14, 15, 18 și 24. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul Darian.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Înainte de a supune la vot procesele verbale, domnul consilier Popovici a pus în gardă, eu știu, un posibil viciu care cade sub incidența Codului administrativ, în speță art.228. Acum, mă gândesc că la proiectele înscrise pe ordinea de zi privitoare la repartizarea de sume din TVA pe drumuri și la proiectul ce reprezintă 6% din impozitul pe venit. Adică, conflictul nu-l văd permanent. Da, aveți dreptate. Conflictul de interese se anunță la începutul ședinței și nu *post factum*. Din momentul anunțării, nu se mai ia în calcul consilierul județean nici la cvorum, nici la majoritatea de vot. Acum, e o nuanță, conflictul de interese e absolut personal și cei care subzistă în el sunt pasivi să primească un avertisment. Dar sancțiunea cea mai gravă, în condițiile date, e nulitatea hotărârii, care în cazul dat e absolută. Indiferent că votează unul sau mai mulți, nulitatea e la fel de absolută. Deci nu e o nulitate relativă, orice parte o poate invoca. Mai o nuanță, conflictul de interese poate fi preîntâmpinat și cel mai important caracter al conflictului e să fie actual. Consilierii județeni invocați, cu excepția domnului Sporea care, iată, nu participă, dar din alte motive, trebuie să ne spună dacă e actual sau nu e actual conflictul de interese, sub ce literă, pentru că o să-mi iau rezerve în privința semnării, contrasemnării hotărârii, până nu confrunt cu declarațiile de interese, să vedem dacă sunt înscrise. De altundeva, n-am de unde să le știu și nu știu toate calitățile consilierilor. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm o pauză de 3 minute, da? Ca să ne clarificăm între noi. Bine?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu aș vrea să nu fiu anunțat de domnul Popovici, dacă am sau nu conflict de interese și să spun eu că, de când sunt aici, și inclusiv pe codul acesta, am votat și votez. Pentru că eu nu pot să...Chiar dacă aici votez, să zicem pentru Caransebeș, că la acesta face referire, pentru că eu sunt directorul instituției de cultură și nu am nici o posibilitate să particip la votarea bugetului consiliului de la Caransebeș. Nu am nici o posibilitate și nici nu am vreun folos de acolo, direct, pentru că nu particip. Mai mult decât atât, ce ar fi domnul Popovici, vă întreb eu, dacă tot Consiliul Local, tot din Caransebeș, s-ar abține să voteze, să zicem, taxele sau impozitele? Pentru că acolo sunt oameni care le folosește treaba aceasta direct, impozitele și taxele. Ce-ar fi să...Ei au direct acest interes. Cum să se abțină, să nu voteze impozitele și taxele, pentru că și pe ei îi privește treaba aceasta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Luăm o pauză de 3 minute.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, 3 minute.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnul consilier, cu tot respectul, o faceți pe propria răspundere. Eu doar am atenționat și ce mă interesează cel mai mult, că punem în pericol această hotărâre de consiliu care poate bloca administrația per ansamblu a județului Caraș-Severin! Asumați-vă chestia asta și votați, domnule!

Domnul consilier **Ciobanu Cristian**: Dar nu ridică tonul.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Vă rog, când discutați cu mine, scoateți prunele din gură!...Cei care intervin fără să înțeleagă ce spun.

Domnul consilier **Ciobanu Cristian**: Nu ridică tonul, atât ți-am spus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să luăm o pauză!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Uite, din cauza ta, trebuia să bea apă după fiecare...

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Continuăm.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, pentru a preîntâmpina orice potențiale discuții, probleme, la punctul 6 nu voi participa la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O să consemnăm. În principiu, în afară de absența domnului Sporea, cam asta este structura de vot. Ceilalți nu sunt în situația de a fi incompatibili.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În conflict de interese.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vrei să știi tu câți bani am în buzunar? Știi tu mai bine decât mine câți bani am în buzunar?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu ăsta e subiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru procesul-verbal dăm cuvântul domnului secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți două procese-verbale, primul încheiat în data de 15 decembrie cu ocazia ședinței extraordinare. A lipsit motivat la acea ședință domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin, doamna Toader Nicoleta și doamna Kovacs Ionela-Mariana. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, o secundă...Știu că domnul Teodorescu a făcut o solicitare domnului președinte, să trimită, în numele grupului PNL, și e consemnat în procesul-verbal, dar nu mai găsesc acum unde, să se trimită Corpul de Control la ”Salus”, pentru a clarifica situația de acolo. Mă interesează dacă ați luat la cunoștință și ați trimis Corpul de Control?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: A fost mai mult o propunere!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți documentele, aveți raportul. Noi l-am anexat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E raportul de control?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, am anexat raportul de control al auditului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, Corpul de Control, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, al Auditului. Aveți acolo toate concluziile.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O să mă uit pe audit, dar și Corpul de Control, la solicitarea domnului Teodorescu, mi se pare o idee bună și e ok, poate să meargă. Mai ales, să ia ultimii 4 ani că îi de urmărit acolo. Dar o să mai discutăm pe tema asta. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă o să citiți amănunțit, o să vedeți că sunt prinse toate aspectele. Am aflat și povestea acelei piese, cine a dat directive să se...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreți să dezbatem acum cu piesa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am înțeles că piesa respectivă este achitată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Parțial este achitată, da, și a funcționat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați solicitat ONG-ului respectiv să achite piesa și întrebarea mea era ce facem cu banii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-i dăm înapoi. Acum, oricum, chiar pentru sănătate avem o majorare, un buget pentru achiziția unei alte aparaturi, dar cred că face obiectul unei alte hotărâri. Deci banii o să-i dăm tot acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ne uităm pe hotărâre să vedem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, vor rămâne tot acolo.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Dacă îmi permiteți, în Adunarea Generală s-a stabilit ca ”Salusul” să plătească, s-a și achitat suma de 90.000 de lei, urmând ca restul până la 170.000 să se achite în 6 tranșe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, s-au acceptat aceste...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: S-au acceptat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Alte amendamente? Dacă nu sunt, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Se aprobă procesul-verbal.*

Al doilea proces-verbal este cel încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28 decembrie. Au lipsit motivat la acea ședință, din nou, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu.

Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc. *Se aprobă procesul-verbal.*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Vom supune la vot aprobarea ordinii de zi a ședinței de astăzi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea lichidării Contractului linie de credit nr. RQ12110857596756/22.11.2012, contractat cu CEC BANK, în cuantum de 100.000.000 lei, prin rambursare integrală a soldului acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, pot să vă spun că, văzând că bugetăm întreaga sumă de 9 milioane, parcă, 9 milioane 200, bugetându-i, deci practic îi avem în cont, la ce rost să îi ținem, să dăm în fiecare lună câte 1 milion, vom rambursa acest credit integral. Vom obține și o economie de dobândă de aproximativ 300.000 de lei și ne vom reduce foarte mult gradul de îndatorare și vom putea să contractăm în momentul în care va fi necesar, eventual o linie de credit, dacă cumva nu vom identifica sumele suficiente pentru spitalul modular. Pentru că, între timp, pentru spitalul modular am mai găsit niște sume de bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dați-mi voie să fac și eu sau să vă întreb, fiindcă mă uimiți. Deci, de când sunteți președintele Consiliului Județean, renunțăm la fonduri europene, închidem societăți, renunțăm la credit, nu înțeleg! Noi mai avem creditul acesta aproximativ 2 milioane de euro, anul acesta. Să folosim banii aceștia! Toată cheltuiala lui, vorbesc de cheltuială, nu de rambursare de rată, e 5 mii de lei pe tot anul acesta. N-avem ce să facem, 1 an de zile, cu banii aceștia să-i folosim? Eu v-am spus și anul trecut, acolo unde intervin banii, unde e vorba de bugetul, acesta e, să zic așa, un program de guvernare al dumneavoastră sau în care arătați cum vreți să dezvoltăți județul acesta. Anul trecut, excelența sa, domnul Rădoi a prezentat bugetul și am făcut chiar o remarcă, nu era nici o diferență față de acela de anul trecut. A recunoscut și domnul Rădoi, chestia asta. Acum veniți din start și ne spuneți: ”Domnule, renunțăm la bani, renunțăm la credit!” Am renunțat la proiect european unde aveam de luat, nu știu, cam 6-7 milioane de euro, nu mai țin minte, nu sunt foarte exact, dar cam atâtea erau. Am închis o societate, săptămâna trecută ne-am certat aici pentru că am închis o societate care s-ar putea să fie viabilă! Acum renunțăm și la bani. Nu văd logica! Nu știți să-i utilizați? Aștia sunt bani, că văd că din excedent îi luați, i-ați primit la sfârșitul anului. Nu înțeleg! Ce logică există? Mai ales că, acum, în perioada asta, creditele se vor obține foarte greu de la comisie, știți care sunt problemele. Noi avem banii aceștia, îi avem în excedent și nu-i utilizăm. Anul trecut, în vreo două-trei ședințe, la fiecare 3 luni, v-am spus că se închid o groază de direcții și servicii pe excedent. Nu știți, domnul președinte? Nu aveți nici cea mai mică idee cum să dezvoltăm județul acesta? Decât să închidem, să renunțăm și să achităm. Așa vedeți dumneavoastră luminița? Deci chiar nu vă înțeleg! Sunteți om de afaceri de 30 de ani. Să ai niște bani și tu să-i rambursezi? La o dobândă ok, dacă mă întrebați. Deci nu este un mod de gândire normal pentru cineva care conduce și manageriază un județ! Asta vreau să vă spun. Lăsând la o parte incompatibilități, chestii de genul acesta, asta e altă treabă. Dar acestea sunt lucruri serioase, domnul președinte! Nu putem sta așa. Domnule, avem 90 de milioane și stăm și ne uităm la ei? 90 de miliarde... Și îi rambursăm înapoi. De ce? Pentru o rată de 200 de mii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă răspund. Deci acești bani sunt bugetați pentru plata creditului, nu ne putem atinge de ei. N-avem cum să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați înțeles, nu de bugetat, acum îi bugetați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Noi, banii aceștia, și anul trecut, i-am avut puși de-o parte aferenți tuturor ratelor până la sfârșitul anului. Același lucru avem să-l facem acum...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu? Stați un pic. Exact același lucru l-am făcut. Și, acum, n-o să așteptăm să plătim în fiecare lună câte un milion și să plătim dobânzi la banii care stau la noi în cont. Îi plătim toți și vom fi într-o situație mai avantajoasă, să luăm un credit în condiții și mai bune. Pentru că dumneavoastră considerați că sunt bune, eu vă spun că nu sunt bune și îl vom lua atunci când vom avea efectiv nevoie, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsând la o parte că trebuia ordinea hotărârilor să fie invers, lăsând la o parte chestia asta. Adică, prima dată să votăm excedentul și după aia hotărârea asta. Nu, domnul secretar? Cam așa ar trebui.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu neapărat, că n-aveam titlu pe excedent. Acum aprobăm lichidarea creditului și sursa ulterior.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi n-ar trebui prima dată sursa și invers? Dar, în fine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun, e precizat aici în referatul de aprobare că este din excedent. Aș face o întrebare. Din ce cont luăm banii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îi avem banii. Deci banii sunt disponibili, îi avem.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din ce cont?

Doamna invitat **Chivu Corina**: Din excedentul bugetului...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din excedent. Eu zic că, întâi, trebuia să votăm excedentul, dacă luăm din excedent. Dar, dumneavoastră spuneți că nu e, în regulă. Pentru că și excedentul e pe capitole și văd că sunt mai multe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot. Și dacă o să votăm după aceea excedentul, o să putem să-i folosim, dacă nu, nu. Cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, votează "pentru". Cine este împotriva? Domnul consilier Crina Ioan votează împotriva. Și cine se abține? *Nu sunt abțineri*. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 45.094,87 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, în valoare de 45.611,75 mii lei, în anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu pot să nu vă spun câteva lucruri și aici. Excedentul acesta, că întreba domnul Nedelcea, și o să încerc eu să-i explic, să zic așa, e compus din mai multe sume. Dacă citiți atent, spune ce anume. 16 milioane de lei sunt banii aceia pe care tot îi învărtim, cu calamitățile, care sunt de mulți ani și văd că nu aveți nici o idee, decât să-i trecem așa. Cu alte cuvinte, sunt lucrări prost evaluate, nu se pot face....ce știu eu, așa, din poziția de consilier, nu direct, administrativ. Sunt lucrări prost evaluate care nu se pot face, nu se încadrează și așa mai departe. Ar trebui găsită o soluție, măcar să se facă lucrări de cât sunt banii respectivi, ca să nu mai mergem cu ele. În rest, bănuiesc că în excedent sunt o groază de bani, din care ați primit acum, la sfârșitul anului, pe care nu i-ați utilizat. Și văd că Guvernul, dacă o luăm așa, Guvernul vă dă niște bani și dumneavoastră rambursați credite, nu știu cât este de legal. Astea sunt 19 milioane și 9 milioane e rambursarea de credit, ca să-i spun domnului Nedelcea. Acum, în anexă unde ne spuneți ce faceți cu banii aceștia, eu, dacă țineți minte, anul trecut, adică în ședința trecută, am cerut o lămurire la dispoziția dumneavoastră în care v-am întrebat ce ați făcut cu 4.900.000 care dumneavoastră ați spus că îi folosiți pentru participarea noastră pentru cheltuielile neeligibile și cheltuielile care le avem la proiecte europene. V-am cerut o informare, am primit-o din aparatul dumneavoastră propriu și, într-adevăr, acolo am văzut că ați direcționat banii către modernizarea DJ 571, toți. La fel ca și cei 300 de mii pe care ne-am certat aici și i-ați luat de la sănătate. Deci în total, atunci, au fost, prin dispoziția

dumneavoastră, vreo 5 milioane și ceva, bani pe care i-ați repartizat direct către un anumit proiect, unde beneficiar este o anumită firmă. Incorect din punctul meu de vedere. Probabil n-ați reușit să-i plătiți toți până anul trecut și acum veniți cu ei în anexă. Chestia e că nu prea pușcă valorile! Eu am întrebat la proiecte europene și, cu amabilitate, doamna sau domnișoara Mocanu mi-a răspuns valorile exacte. Noi, acolo, avem la drumul acesta, respectiv vreo 5 milioane 700, cred că neeligibile, dintre care am plătit cam 1 milion 900 până acum și prin anexa aceasta repartizați acolo, bănuiesc că aceștia care au rămas sunt din aceia 5 mii... așa bănuiesc eu, nu știu... Este doamna Chivu aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este. Doamna Mocanu știe să ne explice.

Doamna invitat **Chivu Corina**: Da, sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar asta ține strict de ce înseamnă economic. Deci ați repartizat 4.114, cu 1 milion 900 face mai mult decât avem noi, eligibile. Dacă este o greșeală de calcul să se remedieze.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Mocanu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, doamna Mocanu nu știe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Mocanu știe o mare parte din problemă.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Haideți să vă spun că, la sfârșitul anului, din suma aceea de la bugetul de stat era normal să o cerem toată, pentru că anul acesta se va termina, în câteva luni se va termina proiectul. Însă, a fost făcută o cerere de plată înainte să vină o cerere mare. Atunci, dacă nu depuneam cererea de plată puteam să plătim poate toată suma neeligibilă, că o aveam la dispoziție din luna decembrie când au intrat banii. Acum, pe suma care spuneți că au pus-o colegii de la contabilitate, acolo nu intră doar partea de neeligibile, diferența, mai avem și parte de cofinanțare la cheltuieli și eligibile. Deci este o sumă mare. Eu, ce m-ați rugat și v-am dat, e exact ce s-a plătit, v-am spus că poate să fie, eu știu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cristina, mă scuzi că te întrerup. Pentru neeligibil s-a plătit 1.859.859 pe 581, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, în două facturi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun, așa. Și pentru prefinanțare neplată 4.971.000.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Prefinanțare neplată? Nu, nu înțeleg.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu am aici că s-a plătit 1 milion 859 anul trecut pentru DJ 581. Corect?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da și a mai fost o factură care noi am plătit-o în decembrie, de la noi, din bugetul local. Deci nu am mers pe cereri de plată și a mai fost acolo un neeligibil de 111 mii, aproximativ.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Doar atât e partea de neeligibil.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu, în două facturi. Neeligibilul mare e de... deci vorbim conform contractului de finanțare, avem 5.721.000, aproximativ, neeligibili. S-a plătit în două facturi: o dată, aproximativ 1 milion 859 și într-o altă factură s-a plătit 111 mii.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aproape 2 milioane.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: 1 milion 970 și un pic. Doar că, ce s-a bugetat acum, în cei 4...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este mai mult decât am preconizat noi atunci.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu știu dacă e mai mult.

Doamna invitat **Chivu Corina**: Încercăm să asigurăm cât putem de mult din suma care mai este de plată. Pentru că așa am înțeles, că se va finaliza...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În februarie scrie ...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu poate să se finalizeze în februarie pentru că au fost două ierni în care 3 luni de zile nu s-a lucrat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am avut două...



Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Și anul acesta și anul trecut, mă refer. Și ordinul de sistare a fost dat în decembrie și, atunci, 3 luni de zile s-au pierdut. O să se finalizeze undeva în luna mai!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să mergem mai departe...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreau să vă lămuresc o dată vizavi de acele calamități care n-au putut să fie acoperite din bugetul primit, într-adevăr, sunt multe situațiile astea. Nu putem proceda altfel, decât am scos lucrările la licitație. Vă dau un exemplu. Doar la podul de la Slatina Timiș unde suma este insuficientă și unde am avut 4 licitații, unde nu s-a prezentat nimeni. Și, acum, am hotărât, după ce au trecut aceste licitații că vom suplimenta noi, suma, și vom rezolva, așa vom face cu absolut toate lucrările. Dar trebuie să țineți cont că până în septembrie, anul trecut, nu am avut un concurs din partea celor care trebuiau să lucreze la DDJ. Ei au fost toți în concedii medicale. Deci trebuie să înțelegeți de unde vine această stare de fapt. Acum o vom rezolva. Mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta spun, domnul președinte, uitați-vă pe anexă, din 45 de milioane, 9 milioane îi dăm înapoi. Când noi putem merge, pod Slatina, drum Naidăș."Domnule, cât ne dă pe calamități? 3 lei." Mai punem noi 2 lei, face lucrarea. Scăpăm, utilizăm și banii respectivi, decât să îi rambursăm înainte. Acesta un management...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să înțelegeți că banii aceștia trebuie să fie acolo, în buget, ca să avem, să ne asigurăm că putem să facem plățile. Dacă am avea garanția că vor veni bani mai mulți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar aceștia îi aveți,ăștia sunt din excedent! 19 milioane cu 9 sunt acum, sunt din excedent, îi aveți! 28 de milioane de lei îi aveți acum, că asta facem. Împărțimăștia 28 de milioane prin rambursare de credit și dat cofinanțare la anumite lucrări care ne interesează. Ăștia mărunți îi lăsăm. Când noi putem merge, podul de la Slatina face 4 milioane, hai să punem 1 milion și îl facem!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt oamenii în stradă, i-ați văzut și dumneavoastră, la Vrani, da? Pentru activitatea de iarnă și întreținere drumuri am primit o sumă de bani. Am făcut o regularizare, câți bani am dat înapoi? Nu puteam să-i îndreptăm acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu puteam.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din ce cauză nu puteam?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu puteam pentru că au fost alocați...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Câți bani ați dat înapoi care au fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 milion aferenți dezăpezirii pentru că, într-adevăr, am făcut economii foarte mari la...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu sunt 4?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. 1 milion la dezăpeziri și ceilalți sunt banii dați aferenți lucrărilor, care au fost date ordinele de începere, dar nu s-au mai putut începe. Cei de la Prislop, de exemplu, unde condițiile meteorologice n-au permis și unde licitația a început după momentul septembrie când au venit banii, da, și n-aveam cum fizic să parcurgem toate etapele. Iar pentru anul acesta am corectat și acest lucru, în sensul că organizăm o licitație, cu un contract-cadru în care să putem acționa rapid să nu mai stăm după fiecare licitație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Banii de unde sunt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Licitația asta care o organizați, de unde sunt banii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut un contract-cadru în care am alocat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu contract, eu vă întreb de unde e sursa, banii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În momentul în care vin rectificări, vom avea banii disponibili și vom acționa. Nu vom mai face alte licitații în septembrie-octombrie!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, rectificare, știți bine, că ne vin în septembrie-octombrie și dacă vin la rectificare, puteau să fie folosiți aceștia din credit, să nu mai meargă oamenii până atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot timpul, până acum, s-au dat banii înapoi. Acum nu se vor mai da, pentru că, dacă banii vor veni târziu, în septembrie, noi, în a doua zi când vin banii, îi vom direcționa către lucrările necesare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am dat 4 milioane, păcat că oamenii ăia stau cu gropile în drum, când puteam să facem acolo, garantat se putea face! În fine, dăm banii înapoi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, domnule secretar, nu particip la vot la punctul 2.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am anunțat, nu particip la vot la punctul 2. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Resița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, înainte de a trece la acest punct de pe ordinea de zi, deoarece noi vrem să mergem mai departe cu împărțirea bugetului, vă solicit o pauză de 5 minute și fac apel la dumneavoastră și la liderii de grup de la toate partidele, dacă putem să ne retragem în salonul alb să discutăm 5 minute. Și dacă pot să vină și domniile vicepreședinți ar fi un lucru...cât și domnul secretar, care nu este nevoie decât să stea să participe, dacă se poate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acordăm o pauză de 5 minute și ne întâlnim, atunci, persoanele vizate în salonul alb.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc.

*(Se ia o scurtă pauză.)*

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene, și comunale, pe anul 2022 și estimările pentru anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, o secundă. Și aici, am văzut că ați pus, primarii din opoziție au, într-adevăr, repartiții, adică sume destul de mari. Dar, dacă țineți minte, și anul trecut v-am spus, partea de drumuri județene, cum ați făcut-o la întreținerea pe iarnă, ar trebui să o facem aici, adică să aprobăm noi lista. Nu să le dăm voie celor de la drumuri, după capul lor, să facă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles și am spus data trecută că așa vom face.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Data trecută am spus, așa și scrie la lege, că noi suntem ăia care hotărâm. Așa, noi repartizăm 9 milioane și ceva la drumuri și ei se subrogă nouă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Nu e o problemă. Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Și cine se abține? Grupul PMP se abține de la vot. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? 3 abțineri. Grupul PMP se abține de la vot. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Grupul PMP se abține de la vot. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează ”pentru”. Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Și abțineri? Grupul PMP se abține de la vot. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(6) din Legea nr.317/2021-a bugetului de stat pe anul 2022, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. La proiectul acesta s-au născut, încă de la comisii, două amendamente. Primul amendament e emanat de la Comisia Economică, care conform ROF-ului are acest atribut, conform art.39 alin.(1) lit.e) și anume: ”Propune repartizarea pe comune, orașe și municipii a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat sau din alte surse.” E semnat de domnul Chimigeriu atât avizul favorabil sub condiție de la Comisia Economică, cât și de la Comisia Juridică, prin care propune, amendamentul e înregistrat, are numărul 2310 de astăzi, din 31.01.2022, și propune o diminuare cu suma de 50 de mii de lei din suma alocată unității administrativ-teritoriale - municipiul Reșița și suplimentarea cu câte 10.000 de lei a sumelor alocate următoarelor unități administrativ-teritoriale, în speță: comuna Mehadia, comuna Berzasca, comuna Buchin, comuna Păltiniș și comuna Lăpușnicel. Acesta este primul amendament. Și s-a mai născut un amendament semnat de domnul consilier Ioan Cojocariu, prin care solicită diminuarea cu 30 de mii a alocării pentru municipiul Reșița și majorarea alocării cu 30 de mii pentru comuna Armeniș. Acum, conform procedurii, domnule președinte, trebuie să le supuneți în ordinea în care le-am primit, în speță, primul, cel de la Comisia Economică, următorul cel al domnului consilier Cojocariu. Le supuneți votului, dacă trec ținem cont, dacă nu, nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înainte de a supune la vot aș dori să dezbatem acest punct de pe ordinea de zi, având în vedere că am venit și am solicitat această pauză pentru a reuși să facem o împărțire echitabilă pe întreg județul și se pare că nu s-a ajuns la nici o înțelegere. Deoarece, parte din aceste repartizări de sume au fost făcute strict politic și având în vedere gradul de incompatibilitate a câtorva consilieri din grupul dumneavoastră, domnule președinte, vă anunțăm că Grupul PRO România nu va participa la vot. Pentru a vedea și dumneavoastră că se pot împărți sumele de bani în mod corespunzător, nu cum au fost împărțite pentru drumuri sau în alte dați.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru aceleași considerente, domnule președinte, nici grupul PSD nu va participa la vot.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nici grupul PMP nu participă la vot. Poate data viitoare găsim un numitor comun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate. Supunem cele două amendamente la vot. Cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Teodorescu Mircea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 15.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 15.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Teodorescu nu votează și domnul Sporea este absent.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne trebuie majoritatea absolută și pe amendament și pe proiectul de hotărâre, 16 voturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci a căzut, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Al doilea amendament, al domnului Cojocariu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Al doilea amendament, cine este ”pentru”? Aceeași situație. Grupul PNL votează ”pentru”. Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Teodorescu Mircea.

Și hotărârea pe articole. Articolul 1 cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Deci aceleași... Grupul PNL votează ”pentru”. Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. A căzut. N-are rost, a căzut!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, să precizați că au fost menționate, la începutul ședinței, 5 persoane care prezentau un grad de incompatibilitate și care efectiv au participat la vot la acest.

*(La începutul ședinței, au fost menționate 5 persoane care prezentau un grad de incompatibilitate și au participat la acest vot.)*

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Vorbim, eventual, de un conflict de interese potențial!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eventual, potențial, dar trebuie menționat și precizat în mod expres nominal în procesul-verbal, din punctul meu de vedere.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, domnul președinte, pentru că am fost vizat, să zic așa, direct, vreau totuși pentru netezirea drumurilor care vor ei să le facă spre instanțe, să nu le mai facă. Pentru că atât subsemnatul, cât și domnul Lolea, care și-a înaintat demisia, și nu astăzi, ci în timp util, subsemnatul nu intră sub incidența aceasta pentru că eu am un management cultural care nu se asimilează contractelor individuale de muncă, decât în ce privește concediul și vechimea. Deci eu sunt manager cultural și nu se asimilează. Acesta este un răspuns pe care l-am primit de la Ministerul Muncii tocmai ca să nu intru în incompatibilități din acestea și altele privind salariu cu pensia și altele în sensul acesta. Asta voiam să vă spun dumneavoastră, din respect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Noi am luat-o înainte, oarecum, domnul Cojocariu. Eu menționez la începutul ședinței că, conflictul de interese deosebit, prin esență, de incompatibilitate poate fi preîntâmpinat și, mai mult, am pus accent pe actualitatea lui. În timpul ședinței, domnul consilier Lolea mi-a trimis cererea înregistrată. Mai abitir, și dispoziția emisă de primarul orașului Oravița prin care s-a luat act, nu de demisia dânsului, ci de acordul părților. E o încetare prin acordul părților și mi-a remis-o pe telefon. O să o, eu știu, tipăresc și o anexăm la documentație. Deși e o acțiune redundantă, proiectul a căzut. Acum, mai o menționez și de datoria mea să o amintesc, legea bugetului de stat prevede în privința sumelor acestea care se repartizează, care constituie fonduri la dispoziția Consiliului Județean, și se repartizează prin hotărârea Consiliului Județean, pe lângă faptul că suma e majorată cu aproximativ 5 milioane față de anul precedent, legea dispune că se repartizează acest fond în integralitatea lui în cursul anului. Acum, ca și regulă, tot legea bugetului de stat coroborată cu Legea nr.273 instituie un termen de decădere tuturor unităților administrativ-teritoriale, în privința aprobării bugetelor, un termen de 45 de zile de la publicarea legii anuale a bugetului de stat. Deci nu de la intrarea în vigoare, care era plus 3 zile, ci de la publicare.

Termenul acesta se sorocește undeva în 11 februarie. Tocmai de aceea, bugetul nostru e în transparență, va ieși până atunci și cu perioada de contestații, și mai avem, eu știu, una-două zile să-l aprobăm. Dar același termen de 45 de zile îl au și celelalte UAT-uri. Or, sumele astea pe care noi suntem nevoiți să le repartizăm, ar fi ideal să le repartizăm înainte de aș aproba bugetele, adică înainte de 10-11 februarie! Acum, conflictul de interese, v-am spus, e pur personal și se poate preîntâmpina. Domnul președinte, o să fim într-o postură în care vom tranșa niște probleme ordinare într-o ședință extraordinară intercalată, eu știu, datei de 10-11 februarie. Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, este o problemă. Conflictul de interese este o problemă personală, într-adevăr, însă produce efectele pe care le-ați enunțat și mai devreme care vizează întreaga hotărâre, adică e nulă absolut! Chiar dacă e o problemă personală conflictul. Aici trebuie să facem distincția, nu? Și să vedem pe termen lung efectele acestui conflict.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți, domnule președinte, trebuia să acceptați negocierea și erau toate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știți vorba lui ... "nu ne puneți sula în coaste", a lui Iliescu. Numai un pic, voiam să-i spun și domnului consilier Popovici că, între timp, m-au sunat câteva cunoștințe și m-au asigurat că totuși nu arătați mai bine decât mine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cunoștințele dumneavoastră sau ale domnului Popovici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu din opoziție.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bărbați sau femei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, doamne. Bărbații au spus că arată totuși domnul Popovici mai bine.

**Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi și nu a trecut.**

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stați o secundă, domnul președinte...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, numai puțin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu aș avea o rugămintă. Aici am văzut că în referatul de aprobare se face o discuție vizavi de reprezentanții salariaților din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean care și-au exprimat opinia privitoare la salarizarea angajaților entității publice, menționându-și propria părere. Pe care nu am regăsit-o în documentația, cel puțin, pe care o am eu, la mapă. Aș fi vrut să intru puțin, cred că și eu și colegii mei, în posesia acestei proprii păreri a reprezentanților salariaților.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, art.11, alin. (1), ultima teză din Legea nr.153/2017 spune că stabilirea salariilor se face la autoritățile publice, cei care sunt guvernați de anexa 9 din lege. În urma consultării sindicatului reprezentativ și în ipoteza în care acesta nu există sau nu e reprezentativ, a reprezentanților salariaților. Acum, noi am dublat oarecum diligența și ne-am adresat reprezentanților salariaților, în ipoteza în care n-avem un sindicat reprezentativ. Din 158 de posturi aprobate doar 55 de membri sunt membri ai unui sindicat. Dar nu ne-a oprit chestiunea asta. Am primit o adresă de la sindicat prin care ne solicitau oarecum ritos și imperativ să negociem cu ei. Sens în care, am invocat prevederile din Legea nr.62/2011 a dialogului social și le-am spus că nu avem ce să negociem cu respectivul sindicat pe considerentul lipsei reprezentativității. Toată documentația, doamna Stuparu, o am, și cererea noastră și răspunsul atât dat sindicatului, cât și solicitarea către reprezentanții salariaților și răspunsul lor. Vi le pot înmâna acum.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mă interesa doar punctul de vedere al reprezentanților salariaților.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl avem.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu am înțeles că nu au reprezentativitate, bănuiesc că ați verificat condițiile de la 53 din legea dialogului, fără doar și poate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da. Le-am și invocat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Am înțeles și motivația Curții Constituționale. Vă spuneam mai devreme că e una mai recentă decât cea care ați invocat-o dumneavoastră, e aceea 24 din 2013 care reia un pic, dar considerente sunt în regulă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Însă eu atât aş fi vrut, să văd punctul de vedere al reprezentanţilor salariaţilor.

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: Le avem. Vă punem la dispoziţie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Şi eu vreau să-l întreb pe domnul preşedinte, să-mi spună punctul de vedere, dacă nu crede că sunt, în cadrul Consiliului Judeţean, persoane la care ar fi meritat salariile să fie majorate?

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba da, sunt foarte multe persoane care ar merita bani mai mulţi, dar sunt şi foarte multe care ar merita mai puţin.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Şi aţi făcut ceva în...

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă nu. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

Şi toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL şi grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Grupul PSD şi grupul PRO România votează împotrivă. Abţineri? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi şi anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Caraş-Severin, pentru anul 2022.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Aţi sărit un proiect.

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: A fost la 7 "salariile pe aparat" şi vine 8 "salariile pe aparatul DGASPC".

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Scuze.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domn' preşedinte, aceeaşi întrebare, credeţi că în cadrul instituţiei DGASPC nu ar putea avea loc majorări salariale?

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că e acelaşi răspuns, dar cred că vi-l poate da domnul Isac, care se ocupă de...

Domnul vicepreşedinte **Isac Marius-Adrian**: Vizavi de salarii?

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Staţi. Îl lăsăm pe domnul secretar, prima dată, să răspundă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu pe domnul secretar, eu v-am întrebat pe dumneavoastră, pentru că aţi zis...

Domnul preşedinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, că după aia o să vă răspund.

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: Toate îngheţările astea salariale sunt datorate prevederii Ordonanţei nr.130, cu nişte excepţii din capul locului, şi anume pe sănătate, pe asistenţă socială şi pe personalul didactic. Acum, într-un articol distinct şi aici trebuie să disjungem oarecum, aparatul de specialitate al DGASPC e cel compus din funcţionari publici şi, eu ştiu, e oprit undeva la 120 de posturi plus managerii de caz care sunt contractuali. Şi nu întreg aparat propriu al DGASPC! Deci noi normăm prin hotărâre exclusiv, exhaustiv, salarizarea funcţionarilor publici. Acum, actul normativ primar, ordonanţa de urgenţă, în speţă, prevede o majorare de o pătrime din diferenţa dintre salariul de bază din luna decembrie 2021 şi drepturile salariale prevăzute pentru anul

2022 în Anexa II la Legea nr.153. Acum, în privința Direcției de Asistență Socială, am prevăzut consonant prevederile din lege și am stipulat respectiva majorare cu o pătrime. Sumele sunt mici, să știți că nu e o diferență foarte mare, dar restul personalului direcției este normat conform legii, conform anexelor din Legea nr. 153. Cam acesta este ...Și mai o mențiune, să-i răspund doamnei Stuparu, la celelalte servicii publice sau direcții din subordine, reprezentanții sindicatului și/sau reprezentanții salariaților au achiesat la cererea de consultare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Am văzut că la celelalte instituții sunt de acord.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, dacă doriți să mai adresați încă o dată întrebarea către domnul Isac.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci să înțeleg că s-a majorat cu o pătrime?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se va majora cu o pătrime. La fel de înghețate vor fi sporurile.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sporurile am înțeles, dar la ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, e articol distinct.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul vicepreședinte, vom vota acest proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem vot. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras-Severin, pentru anul 2022.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Valabil aceleași...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceleași, exact la fel. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".



Articolul nr.6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.  
Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același lucru la Direcția de Drumuri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aici vreau să vă întreb ceva. Am citit prin presă că Hotărârea nr.205 a fost anulată în prima instanță, respectiv, ulterior, la un alt proces a fost suspendată în totalitate. Având în vedere că aici partea salarială este actualizată pe partea de organigramă, cea nouă, și dacă sentința, de fapt este cam definitivă, va rămâne, mai are rost să facem aceste salarii pentru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-i dau cuvântul domnului secretar. Să știți că nu ne așteptam să ieșim...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Șifonați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În general, așa de bine....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Șifonați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și n-o să o recurăm... Dar îl lăsăm pe domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de două sentințe pronunțate de instanța de fond, în speță, de Tribunalul Caraș-Severin, pe Hotărârea nr.204 ceea ce prezumă aparatul și pe Hotărârea nr. 205 ce prezumă aparatul propriu al Direcției de Drumuri Județene. Acum, instanța a admis o excepție de fond și anume excepția lipsei de interes în privința a 9 persoane care au plecat din cadrul instituției, datorită propriilor voințe, și a admis acțiunea în privința altor 7 sau 8, din ce am numărat. Dar cele 7 sau 8 persoane la care face trimitere sentința n-au plecat din cadrul DDJ, s-au transferat de bună voie la noi în aparat și funcționează la noi, în cadrul aparatului de specialitate, fiind delegați la Direcția de Drumuri. N-am primit considerentele nici unei sentințe de la tribunal. Dar dacă elementele de fapt concură, noi avem o dublă variantă de opțiune. Prima, și cred că cea mai fezabilă, să achiesăm la considerentele sentinței pronunțate de instanța de fond, sens în care, după termenul de 15 zile, termen de recurs, sentința devine definitivă și ne vom conforma ei. În privința celeilalte opțiuni, avem dreptul de recurs care suspendă executarea hotărârii, cel de 15 zile, recurs la Curtea de Apel. Dar, repet, nu știu considerentele, nu le-am văzut, nu pot să optez...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este la Curtea de Apel și este definitivă, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, am spus că disjungem. Două sentințe...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este Hotărârea nr.205!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mă lăsați, ne lămurim. Cele două sentințe sunt date pe fond de către tribunal. Există o a treia sentință prin care suspendă Hotărârea nr.205, iacătă, după 4, 5 sau 7 sentințe pronunțate de Curtea de Apel, pe același obiect. Pe triplă identitate, cauze, obiect, părți, Curtea de Apel, într-un mod disonant, ne-a dat câștig de cauză pe 7, 8 sau 9 spețe și aici a suspendat Hotărârea nr.205, aplicarea ei. Acum când vorbim, nu putem, eu știu, angaja, domnule președinte, stimați consilieri, o persoană pe noua organigramă. Ea e suspendată, hotărârea e executorie, nici n-avem ce să discutăm! Acum, noi vom interveni administrativ indiferent că vrem pe salarizare sau nu, oricum trebuie să luăm o măsură. Dacă vă referiți, și cred că la asta vă referiți, la Serviciul Salvamont, vom avea o structură cu personalitate juridică, care nu facem obiectul hotărârii a cărei suspendare s-a pronunțat, care merge înainte și o structură organizatorică cu un compartiment funcțional numit Salvamont, pe vechea structură pe care, teoretic și practic, noi vom depune diligențe să o radiem, să o asanăm. Pentru că nu pot să merg dual cu două structuri, una cu personalitate și alta fără personalitate juridică. Nu e atacată, domnule consilier Nedelcea, hotărârea prin care am înființat Serviciul Public Salvamont, cu personalitate juridică...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu discutăm de Salvamont.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Astea sunt cele 3 sentințe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Urmează Salvamontul și o să discutăm. Nu. Dar am întrebat, deoarece pe vechea organigramă bănuiesc că erau posturi care nu se mai regăsesc în actuala organigramă, motiv pentru care stabilim niște salarii, iar pe vechea organigramă, noi nu facem modificările respective. Iar omul care ocupa un post, atunci, este văduvit comparativ cu ceea ce îi dăm acum! Corect?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Corect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar dinamica asta a modificărilor care s-au succedat în timp, n-am putut să o prevedem. Noi vom opera administrativ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu i-am spus-o domnului președinte. Era previzibilă, domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, e mai bine decât credeam. E mai bine, credeți-mă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi vă bucurați că vă scapă de niște probleme de pe cap! Asta vă cred.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E mai bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar vă spun, că ăl de sus ați văzut cum lucrează?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da, da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nici nu te gândești!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îmbucurător aici, pe aparat, dacă doriți, am ajuns la un consens cu domnul președinte și mai mult dânsul a insistat, explicându-i faptul că prin prorogarea succesivă pe care am realizat-o, n-am creat efectiv nici un prejudiciu, poate cel mult moral. S-a ținut o testare, la un moment dat, dar nu s-a emis nici un preaviz, nimeni n-a plecat acasă. Nu trebuie să repunem în temeiul sentințelor respective vreo persoană...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, prin ce stres au trecut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum ați înțeles de ce le-am tot amânat? Și am și rămas fără 58 de persoane.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu am înțeles! Prin ce stres au trecut oamenii respectivi, au fost supuși la testări care nu trebuiau să aibă loc! Eu dacă aș fi în locul unui astfel de om, v-aș da în judecată până când...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce, pentru că am vrut să vedem ce știu?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-aveți dreptate, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați dat testări și sunt oameni, o să vedeți, că se va anula această hotărâre, fiind suspendată acum și o să vină un angajat, nu dau nume, că... "vă iubește", și s-ar putea să vă ceară niște bănuți din urmă! Noi, acum, n-am prins majorările salariale, pentru că acel post l-am desființat pe vechea organigramă. Domnul secretar, sunteți de acord cu mine? Omul respectiv nu va beneficia de majorarea asta pentru că nu mai există în organigramă acest post!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă vorbim de aparat, nu există o astfel de persoană. Au plecat exclusiv datorat voinței lor, propriilor voințe. Dacă vorbim de DDJ, v-am spus că e disjunctă oarecum sentința.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De DDJ vorbim.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-a admis excepția lipsei de interes pentru 9 persoane și s-a admis acțiunea prin care se desființează practic, se anulează Hotărârea 205 pentru alte persoane, dar care le avem în aparatul propriu, aici, le-am luat prin transfer.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PRO România se abține de la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont- Salvaspeo Caraș-Severin, pentru anul 2022.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Vreau să fac și eu câteva precizări. Sunt angajați ai Serviciului Salvamont care au fost sau, mă rog, cauzele lor s-au conexas într-o singură cauză și săptămâna trecută au avut câștig de cauză. La fel cum Curtea de Apel Timișoara a suspendat hotărârea, practic ei fiind un întreg acum, 205. Eu cred că puneți din nou carul înaintea boilor, la fel cum faceți de obicei. Ar trebui să așteptăm motivarea sentinței și o decizie finală și a Curții de Apel. Și după aceea, vom vedea și noi ce facem și vor vedea și acești oameni! Pentru că dumneavoastră spuneți că nu s-a creat nici un prejudiciu, eu știu altceva! Dar nu sunt în măsură să reprezint eu în acest moment, cu siguranță au și avocați și au și oameni care o să-i reprezinte. Iar demersurile lor ulterioare nu privesc grupul PMP, PSD și PRO România, pentru că noi ne-am împotrivit acestei aberații pe care dumneavoastră ați susținut-o în continuare. Iată că instanța spune că n-ați avut dreptate până acum, dar este o altă poveste. Referitor la noul serviciu de Salvamont, am susținut întotdeauna, ați creat această structură și pentru a vă pune șef acolo, colegul dumneavoastră de aventuri. Nu-i contest profesionalismul. Dar, printr-o solicitare adresată dumneavoastră și printr-un răspuns venit de la Serviciul Salvaspeo, trebuie să știe și colegii liberali și toți colegii, a cui salarii votăm noi, astăzi, sau doriți să se voteze? Am întrebat pe scurt două lucruri: dacă Serviciul de Salvamont este acreditat, ținând cont că suntem în plin sezon turistic în zona de munte și se întâmplă atâtea și atâtea, și dacă șeful serviciului întrunește condiții specifice postului? Și o să vă citesc câteva cuvinte scrise de către șeful de serviciu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Face obiectul acestei hotărâri?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Absolut.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da, da, domnul Cojocariu! Banii, banii care îi aveți în buzunar...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Sigur, sigur. E bine să știți și dumneavoastră ce votați!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule, trebuie să-i rup ritmul. N-ați văzut chestiunile astea? Mai dăm și așa, mai...Trebuie să rup ritmul!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Așadar: "Actualul șef al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin ocupă această funcție prin Dispoziția președintelui nr.494/06.10.2021. Și, aici, fac o referire, este o perioadă determinată, strict, în interiorul căreia ar fi trebuit să se organizeze concurs pentru ocuparea acestui post. Având în vedere faptul că șeful de serviciu este numit prin dispoziția președintelui, mai sus menționată, nu este cazul îndeplinirii unor condiții anume pentru ocuparea acestui post." Cu alte cuvinte, putem să punem pe oricine să gestioneze, cei care poate suferă accidente în zona montană și nu numai. Dar cam așa mi-ați răspuns dumneavoastră. "Condițiile de ocupare a postului vor fi menționate în anunțul de ocupare a postului prin concurs, la momentul în care acest post va fi scos la concurs." Eu cred că domnul secretar ar

trebui să-mi dea dreptate și în acest termen de interimat ar fi trebuit să se organizeze acest concurs. Și n-ați făcut-o, ceea ce înseamnă că doriți oarecum să vă favorizați prietenul și partenerul de expediții. ”La acest moment, Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin nu are acreditare. Deci, practic nu avem legitimitate să facem acest lucru sau să ne asigurăm că turiștii care au o problemă sunt așa cum trebuie.” Și mai departe, mi se spune că se face documentația în vederea acreditării acestui nou serviciu nou înființat. Vă întreb, când se va acredita acest serviciu extrem de important? Și dacă nu se va acredita cine răspunde? Și de ce omul pe care dumneavoastră l-ați numit nu are studiile specifice postului? Vă rog să-mi răspundeți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În scris. Mulțumesc. Mai departe.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, acum, e o dezbatere!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, răspundeți-i de ce! Vă ascundeți? Vă e frică?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știți de ce nu îmi răspundeți? Că nu știți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu cred, sunteți bărbat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă spun eu, că nu știți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce anume nu știu? De ce?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu știți să-mi răspundeți, pentru că, cărticica aceea galbenă pe care v-am dat-o ar trebui să o citiți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că știu să vă răspund și vă spun următorul lucru. Noi suntem într-un termen, am făcut toate demersurile pentru a putea să organizăm acest concurs. Domnul Coco Galescu s-a înscris la concurs. Prin urmare, are toate actele necesare pentru a putea ocupa acest post, iar acest concurs se va desfășura. Nu este singurul candidat, s-a înscris și domnul Nistor, dacă nu mă înșel, și va avea loc o competiție al cărei rezultat va pune pe funcție o persoană sau alta. Mai mult de atât, ce doriți să vă spun?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 205, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 205. Păi am desființat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am desființat pentru că ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă îi dă dreptate, omul acela este șef, nu puteți să scoateți la concurs!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că am funcționat necorespunzător. Trebuia acest serviciu...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acreditat, care a fost...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spuneți dumneavoastră că nu este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuia acest serviciu să-l faceți mai demult și să acreditați Serviciul Salvamont cu personalitate juridică.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Serviciul a fost acreditat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ați făcut-o dumneavoastră, o facem noi! Asta este.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Dumneavoastră ați desființat Serviciul de Salvamont și ați înființat....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, eu n-am desființat serviciul!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ...după chipul și asemănarea dumneavoastră, un nou serviciu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo era vorba de o direcție, da? Și noi am făcut un Serviciu Salvamont care, într-adevăr...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În cadrul direcției, domnul președinte, era un Serviciu de Salvamont condus după toate regulile legale! Vă dați seama, cum puteai să obții o acreditare dacă nu corespundeai din punct de vedere legal? Ceea ce, dumneavoastră încercați acum să ne amețiți. Nu este așa, domnul președinte! Faceți concursul, prietenul dumneavoastră îl puneți la Salvamont, șef, este hotărârea asta definitivă și trebuie să reveniți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are nici o legătură...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu, are legătură!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. V-a explicat domnul secretar, înainte, că vom face tot ceea ce este necesar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact asta ne-a explicat, încerca să spună că Salvamont...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și se va desființa acel...vom desființa de la Direcția Județeană de Drumuri

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vedeți că mai este cu 205 și cu 204, că prietenul dumneavoastră și-a votat funcția de consilier personal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred că oportunitatea de a înființa un serviciu separat, cu personalitate juridică, poate să fie lezată de vreo sentință.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Lipsa acreditării, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acreditarea o vom face! Nu poți să cumperi pantofi până nu s-a născut copilașul. Haideți, lăsați...S-a născut, o să-i facem acreditarea și "La revedere"!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O să scriu o carte cu exemplele dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să scrieți, să scrieți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ...cu "adidași", cu "teniși", cu "pantalonii rupți în fund"! Domnul secretar, explicați-mi să pricep și eu și ceilalți consilieri, ce vrea domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Explicați-i domnului...explicați-i, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier Ionuț Popovici are dreptate și își amintește cu exactitate. Când am adoptat hotărârea privind înființarea Serviciului Salvamont, cu personalitate juridică, am sorocit un termen maximal, un termen de decădere, dacă vreți, de 120 de zile, timp în care sau înăuntrul căruia se fac toate formalitățile și se organizează concurs. Acum, trebuie să mă lăsați să analizăm, să vedem dacă termenul e depășit sau nu de la data intrării în vigoare a hotărârii Consiliului Județean.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E depășit.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să vedem. Nu știu să vă răspund, la fel cum nu am elemente pe acreditare. Nu m-am ocupat nici pe vechea structură, nici pe actuala. Dar acreditarea nu putea să aibă un compartiment funcțional. Acreditarea, dacă ea subzista, o avea Direcția de Drumuri Județene, cea care avea personalitatea juridică și nicidecum o entitate funcțională din cadrul unei instituții publice. Dar, repet, nu sunt pregătit, nu sunt panaceu universal să le știu chiar pe toate. Termenul acesta îl știu cu exactitate și pot să afirm cu tărie că e de 120 de zile! Eu l-am inserat acolo și am ținut morțiș să subziste. Iar în privința interimatului, ocuparea *ad-interim* a unei funcții, vă răspund cei îndrituiți. Și spun că nu e o condiționare în privința, eu știu, condițiilor specifice, da? Condiții specifice, a se înțelege, eu știu, mastere, acreditări în diferite domenii și așa mai departe. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne trebuie majoritatea simplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O avem. Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PMP, grupul PRO România se abțin de la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, o întrebare. Concurs pentru funcția de director economic ați organizat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. E scos la concurs.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E scos la concurs?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, 3 posturi: director, șef serviciu, cred că, și șef birou.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum n-aveți nimic?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem, dar nu suficient, avem locurile astea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu propun desființarea punctului "Diverse", pentru că văd că se bagă așa, printre, ca să vă rupă din elanul dumneavoastră de a tot accelera...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu. Domnul Cojocariu, citiți ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu sunt obligat să mănânc la ore fixe și văd că voi mă împiedicați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă aduc eu pachetul, fără probleme, îl comand și stați acolo, în colț, și mâncați. Vă ajut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, haideți să supunem la vot. Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Având în vedere că este unanimitate.

Articolul IV, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2022-2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? A trecut în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Județean nr. 286/25.11.2021 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 223/27.11.2020 privind aprobarea proiectului „Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea casei de tip familial “Iasmina” și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița” și a cheltuielilor legate de proiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aici, am întrebat data trecută de ce nu ați pus-o pe ordinea de zi și ați că 30 de zile. Au trecut 30 de zile de la emiterea ordinului prefectului, dar altceva vreau să vă întreb. S-au mai făcut plăți de când prefectul a atacat această hotărâre? Vă întreb!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu s-a făcut nici o plată

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu s-a mai făcut nici o plată?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu s-a mai făcut nici o plată

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles. Bun. Acum, vreau să vă întreb, că data trecută, luăm procesul-verbal, domnul Teodorescu ne-a ținut o prelegere că mai bine preferă să primească 3 milioane de lei decât să nu primească nimic. Și când am spus că s-au făcut cheltuieli...Cum vom recupera banii pentru consultanță? Au fost două astfel de etape în care am cheltuit banii. I-am cheltuit de două ori?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Proiectul nu este pierdut! Așteptăm semnarea proiectului. Nu știm dacă se va semna sau nu. Ne pronunțăm după ce vom afla dacă proiectul trece sau nu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ducem proiectul acesta 2 ani. 3, de fapt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3 îl ducem. Păi l-a făcut prost acum 3 ani, a fost făcut prost și acum 2 ani.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu, îl mai ducem 1 an înainte, vreau să zic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Prost este și acum, o parte din el. Am reparat două.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ce-ați reparat, domnul președinte? Ia spuneți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am reparat două. Trebuie să țineți cont, să nu mă înșel, aici e vorba că au fost 3 proiecte și doar 1 a căzut. Da?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doar 1. Deci cel cu cheltuielile neeligibile de 900 de mii de lei ...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Dar nu este pierdut încă proiectul! Așteptăm rezultatul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am salvat două, mai avem unul care încă nu e pierdut de tot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă dăm șansa să votați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem aproape la fel de slabi, din punctul acesta de vedere, pe acest proiect, cum ați fost dumneavoastră pe toate înainte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu suferă comparație. Sunteți cu mult, mult sub! În fine, domnul președinte, vă lăsăm să votați acest proiect pentru că tot dumneavoastră l-ați și aprobat și vă dăm posibilitatea să reparați prin ajutorul domnului Gâfu. Îmi pare rău că a plecat. Trebuia aici să expună motivul pentru care nu v-a spus înainte de proiect, ca să nu mai ajungeți în situația asta neplăcută de a ridica mâna automat, să spălați vasele murdare de acum ceva timp. Vă lăsăm posibilitatea să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Țineți cont că două au trecut și vom obține, într-adevăr, nu 3 milioane de euro, iaca, numai 2 milioane de euro. Și cu al treilea, încă nu sunt pierdute. Mai putem să mai încercăm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să mă chemați și pe mine când obțineți banii ăia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Ați ridicat mâna, domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O, stați că nu suntem singuri. Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL și domnul consilier Crina Ioan votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".



Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 4, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 5, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 6, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 7, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 8, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Articolul 9, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".  
Și toată hotărârea în ansamblu? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr.10, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 37523 Caransebeș, cu nr.cad.37523, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot la punctul 17.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 10, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. Cu două abțineri.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric parte din "Ansamblul 16 case oficiali UDR, azi locuințe", situat în Anina, str. Mihai Eminescu nr. 9, ap. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric Conacul „Iuhasz” situat în comuna Constantin Daicoviciu, sat Zăgujeni, nr. 13, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru". Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Treceam la punctul 20 de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: După cum știți, Consiliul Județean face parte din acest ADI, "Banatul Alpin Nedeia", și în urma hotărârii Asociației Generale a Acționarilor s-a stabilit cuantumul cotizației în sumă de 100.000 de lei/an. O sumă care, din punctul meu de vedere, nu este foarte mare, având în vedere că mai avem și alte ADI-uri la care noi suntem parte, Consiliul Județean. Și în funcție de numărul membrilor din respectivele ADI-uri, unde sunt membri mai mulți, evident, cotizația este mai mică, unde sunt membri mai puțini, cotizația este mai mare. Vă propun să votăm acest cuantum pentru ca asociația să înceapă să funcționeze în continuare....Să înceapă să funcționeze, mă scuzați.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă această asociație ar fi cuprins Marga, Turnu Ruieni, de ce nu, Caransebeș, Buchin, Bolvașnița, poate că lucrurile ar fi fost altfel. Ținând cont că discutăm despre o zonă unde mai toate cele enunțate de către mine au proprietăți, firesc ar fi fost ca și aceste UAT-uri să facă parte din această asocieră. Au decis să facă parte sau nu, nu cunosc, dar dacă au decis să nu facă parte din această asocieră probabil că au avut momente bine întemeiate. De aceea, mi se pare nedreaptă pentru zona respectivă să hotărască doar 3 UAT-uri din această asocieră, unde ar fi trebuit să fie minim 7. Fapt pentru care, grupul PMP se va abține de la acest proiect.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl rog pe domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul vicepreședinte și să se consemneze că domnul președinte nu a inițiat, nu dezbate, nu va vota respectivul proiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu votează domnul președinte?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păcat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi am depus solicitări, cred că unui număr de 7 UAT-uri, inclusiv cele la care faceți dumneavoastră trimitere, dar singurele UAT-uri alături de noi care au răspuns, adoptând hotărârea în cauză și, eu știu, stabilind patrimoniul inițial și așa mai departe, au fost cele două, în speță, comuna Zăvoi și comuna Obreja. Acum, Ordonanța nr.26/2000, cât

și Codul administrativ, art.92 și următoarele, nu mă condiționează la un minim de 7 membri. Minim 3, Ordonanța nr.26, probabil, pe fond considerați că 7 trebuiau să facă parte la modul imperativ din ADI.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Ținând cont că UAT-urile respective au proprietăți în zona respectivă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Corect până aici. Noi am mers pe minimum prevăzut de lege, dovadă că ne-au răspuns, au adoptat hotărâri în sensul acesta, UAT-urile, cele două, Zăvoi și Obreja au în prezent calitatea de membri fondatori. O să discut cu domnul vicepreședinte, o să reluăm diligența și o să solicităm UAT-urilor în cauză, celorlalte, dacă vor să devină membri aderenți, fără nici un fel de problemă, dar condiția primară e să-și adopte hotărârile de consiliu în cauză! Nu ni s-au transmis! Avem toată documentația și, uitați, o să mă îngrijesc să vă remit, eu știu, diligența făcută de noi înainte de a obține personalitatea juridică pe respectiva asociație.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, nici cu capul n-aveți voie să dați! Deveniți șoptitor acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: M-a întrebat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cine v-a întrebat, Darian?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am văzut, în timp ce vorbea, vă întreba pe sub masă. Domnul președinte, data trecută, domnul vicepreședinte a lipsit, am întrebat suma, 70 de mii sau 100 de mii? Am solicitat atunci, să mi se pună la dispoziție hotărârea. Nu am intrat în posesia acelei hotărâri, să vedem dacă, într-adevăr, solicitarea este de 100 de mii sau de 70 de mii? Fac în continuare apel, să mi se pună la dispoziție această hotărâre. Și vreau să-l întreb pe domnul președinte, din ce cauză, prin Încheierea nr.2645 din 08.09.2021 pronunțată în Dosarul nr.3994/290/2021, a fost respinsă cererea de înscriere a acestui ADI? ...Nu, nu, pe domnul Rădoi îl întreb!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați spus președinte...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Președinte de ...Care este motivul pentru care a fost respinsă această...Șoptiți-i, domnul președinte, nu e o problemă!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu, nu, mi-a spus să nu-i dau cumva cuvântul! În primul rând, vreau să răspund la prima întrebare, ”e vorba de 70 de mii sau 100 de mii”? Suma este de 100 de mii. A fost, într-adevăr, o eroare de tipărire pe care am corectat-o pentru ședința de astăzi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să-mi dați hotărârea, vă rog frumos, e a treia oară când o cer public! Hotărârea vreau să o văd și eu și să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați că i-o dau eu, dacă tot cere hotărârea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, dumneavoastră luați-vă micul dejun, domnul..., în continuare acolo.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și îl rog acum pe domnul ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Rădoi, eu, de obicei, nu mă bag în chestiile astea, dar văd aici câteva discrepanțe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Crina, lăsați să-mi răspundă, vă rog frumos, că e foarte important motivul judecătoriei, pentru ce a respins?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, da, n-am înțeles că...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi vă rog frumos, vreau să mi se spună motivul!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl rog pe domnul secretar, să răspundă motivul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pentru condiții de formă, într-o coroborare, Ordonanța nr.26 cu Ordonanța nr.57, în speță, Codul administrativ. În speță că, Consiliul de administrație, la care nu mă obligă, ca și componență, Ordonanța nr.26, Codul administrativ obligă să fie format din președintele asociației și încă 4 membri. Pe de-o parte, n-au fost nici nominalizați în primă fază și ne-au pus în vedere să ne actualizăm, pare-mi-se, rezervarea de nume. Ceea ce am și făcut, am contestat, am îndreptat în timp real eroarea și am motivat lipsa celor 4 membri în Consiliul de administrație pe considerentul că nu aveam 4 UAT-uri sau 4 parteneri, ci sunt doar 3 și pe componenta asta am...Sens în care, ni s-a admis acțiunea, au dobândit personalitatea juridică și am făcut și diligența și am prelungit rezervarea de nume, era un alt viciu care putea fi speculat și ne putea

respinge practic în tot cererea de obținere a personalității juridice și înscrierea practic, în consecință, în Registrul asociațiilor și fundațiilor de pe lângă Judecătoria Reșița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ea e înscrisă acum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, are dobândit personalitate juridică.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De când, din ce an?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cred că am scris în referat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din 21.10.2021.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, de atunci. Atunci a obținut personalitatea juridică.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Domnul vicepreședinte, vedeți, dacă n-am hotărârea, care este cuantumul indemnizației stabilit pentru ceilalți parteneri la această... Spuneți, domnul președinte, tare! Nu mai...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, cuantumul cotizației este un cuantum mult mai mic decât al nostru, dar ei vin cu terenul acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cât, cât? Cât, am întrebat?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu știu, 700 de lei parcă sau 7000...nu, 7000 de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Gata, domnul Nedelcea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să întreb și eu. Să înțeleg că, din octombrie, are personalitate juridică, da? Deci are asociați, are și Consiliu Director sau iar începem ca și... Bun. Întrebare, deci asta nu se susține din punctul meu de vedere, ce ziceți dumneavoastră, că vin cu terenurile, că nu vin cu terenurile, că bănuiesc că n-au venit cu ele în asociere. Dacă sunt ONG-uri, trebuie să aibă cotizații egale. Punct. Nu intră în discuție! Asta e o vrăjală ce spuneți, că ei vin cu terenurile, că nu vin cu terenurile în asociație. Deci sunt acolo, trebuie să aibă cotizația egală! Doi, cotizația asta s-a stabilit, scrie aici, că n-o vedem, printr-o hotărâre a Adunării Generale a Asociațiilor, în 22.12. Corect?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi avem vreun mandat pentru cine v-a dat, în hotărârea aia să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uitați, acum mi-a venit, domnul Dunca este! Uitați, cererea e făcută de domnul Dunca.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întreb, noi, ca și Consiliu Județean, i-am dat vreun mandat domnului ăluia care e reprezentant să voteze asta?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Dunca, singur semnează.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întreb!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă răspund, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dacă nu i-am dat, pauză! Nelegal! Deci prima dată trebuie să aprobăm noi și să-i dăm mandat, el să se ducă acolo și să spună "da". Așa știu eu că normal și logic! Restul, iar ne scărpinăm cu dreapta la stânga și după aia nu putem și așa mai departe. Din moment ce am hotărât în 22.12 și nu a avut mandat nu se poate vota. Doi, cotizația asta se stabilește pe baza unui buget de venituri și cheltuieli, unde spui câți angajați ai, ce faci, ce dregi cu banii ăia, sunt bani publici! Asta trebuia să vină aici la noi, să vină reprezentantul nostru, să ne explice: "Domnule, uite, suntem în asociația cutare, acesta e bugetul asociației, avem nevoie să punem 100 de mii de lei." Asta e mersul. Noi votam "da" sau "ba", el mergea cu mandatul acesta și vota chestia. Asta e! E ceva neclar în asta din ce am explicat eu?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, pentru că în ordonanța de urgență sau hotărârea de Guvern din august 2008 spune clar, în primul rând, cotizația se plătește în funcție de numărul de locuitori al UAT-ului respectiv.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta ca să fie de utilitate publică? Sau ce?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu. Este legea prin care se înființează și prin care e prevăzut statutul unui ADI.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...eu nu contest asta, legea! Eu contest următoarea ...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Păi nu, ați spus că trebuie plătit, cuantumul să fie egal. Nu are cum să fie egal!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, poate să fie 100 de lei și trebuie să plătim 1 leu cotizația pentru 1 locuitor și să plătim 237 de mii, poate să fie 5 bani, eu nu asta contest! Eu spun că cel care votează nivelul cotizației, el trebuie să aibă un mandat de la noi. Prima dată să stabilim noi, aici, ce face, să-i dăm mandat și el să voteze în Adunarea Generală. Așa văd eu lucrurile, logic. Fiindcă, altfel, se substituie puterii Consiliului Județean! Noi l-am ales acolo să fie reprezentantul nostru și să impună voința noastră. Impunându-și voința lui, se substituie puterilor Consiliului Județean. Asta este logica, domnilor.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Prin lege, în ADI, reprezentantul Consiliului Județean, respectiv al primăriilor, este președintele Consiliului Județean, în AGA mă refer, respectiv primarii localităților.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Președintele Consiliului Județean?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, bineînțeles. Prin lege, președintele Consiliului Județean este reprezentantul Consiliului Județean în Adunarea Generală la ADI, la orice ADI. Inclusiv la ACVABANAT, la Intercom Deșeuri. În toate ADI-urile din care noi, Consiliul Județean, suntem parte, președintele Consiliului Județean ne reprezintă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun, domnul vicepreședinte. Dar hotărârea o dă singur? Că aici e Hotărârea nr.6 și zice: "Adunarea Generală a Asociațiilor întrunită în ședința extraordinară..." așa, "...propune, semnează Dunca Romeo-Dan." Atât. În rest, nu spune că de la comuna Zăvoi a venit "Gil Dobrică", dincolo, "Alexandru Arșinel". Nimic, e mut!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Păi asta nu e procesul-verbal, probabil...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...care stau la baza lor...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, stau la baza?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ce aveți dumneavoastră acolo, dispoziția sau hotărârea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am hotărârea, hotărârea în sine!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Hotărârea care i-am promis-o eu!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: În hotărâre nu se scrie cine participă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu se spune acolo cine participă?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: În procesul-verbal, da!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Se spune cine participă, cine propune! Cum sunt sumele astea? Că spun, unii, 100 de mii, unii, 7000, unii, 5000, comuna Zăvoi. Nu se votează? Au fost majoritate, n-au fost? Au fost doar unu, doi?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-auzi că în procesul-verbal se trece treaba asta? Nu în hotărâre.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În hotărâre nu se specifică?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, trebuie trecut în procesul-verbal. Asta trimite la procesul-verbal, dacă vrei să citești!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Poate n-ați înțeles, până acum, că președintele Consiliului Județean nu poate să facă nimic fără Consiliul Județean! Noi nu suntem "Consiliul Județean SRL", da? Rolul nostru pe aceste scaune este foarte bine determinat de legislația în vigoare! Când discutăm de resursele Consiliului Județean trebuie să fim întrebați și noi. Așa, din topor, pe românește! Fără a căuta în Codul administrativ sau, eu știu, în ce lege specială. Dacă domnul Dunca consideră că poate să facă altfel, face o oră și 15 minute până la Dumbrăvița, la TIR-urile dumnealui, și poate să hotărască cine se suie la volan și cine pleacă acasă! Dar nu aici, în Consiliul Județean!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Atunci votați, domnilor consilieri, votați dumneavoastră...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Tocmai asta, pentru asta trebuie să votăm astăzi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Votați! Adică, eu am o singură persoană care îmi desemnează sume de bani, o singură persoană care hotărăște!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă dau exemplul celorlalte ADI-uri. S-a stabilit în AGA ADI-ului respectiv și după aceea a venit în ședința de ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul vicepreședinte, sunt de acord cu dumneavoastră, dar spune: "Au fost prezenți în ședința..."

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul Darian sau...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uite, spune aici: "Hotărăște, în temeiul art. 31 din Statutul Asociației Intercomunitare, hotărăște..." Dar nu spune, domnule, au fost prezenți... De la comuna Zăvoi, spune că doar li se comunică! A fost... v-am zis cine!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Păi da, acela e tipul de hotărâre! Trebuie să vedem procesul-verbal, nu l-am văzut. Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că obținem și procesul-verbal.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine. Votați atunci cuantumul indemnizației!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să ne lămurim puțin. Încerc să răspund la toate întrebările care s-au născut. Art.175 din Codul administrativ vorbește în felul următor, "Reprezentarea județului în asociații de dezvoltare intercomunitară și la nivelul operatorilor regionali" și spune: "Județul este reprezentat de drept..." și subliniez, "...de drept în AGA asociațiilor de dezvoltare intercomunitară și în adunările generale ale operatorilor regionali..." așa, "...de către președintele consiliului județean." Iată, nu puteam avea un alt reprezentant! Delegarea mandatului se face tot de către președinte, în calitate de autoritate executivă, pe următoarea teză: "Președintele consiliului județean poate delega calitatea sa de reprezentant de drept în AGA unuia dintre vicepreședinți, secretarului, administratorului, precum și oricăror alte persoane din aparatul de specialitate." Acum, asta în privința mandatului. Doi, în privința formei hotărârii, acum, la societăți, la ONG-uri de orice natură sau la asociații de dezvoltare intrercomunitară, noi n-am intervenit și nu putem impune o formă. Dar vă spun, cu siguranță, că există un proces-verbal în care există discuții, la care s-a ajuns la sumele astea, ce și-a asumat Zăvoi, ce și-a asumat Obreja, ce ne-am asumat noi! Art.90 din Codul administrativ spune în felul următor:" Alin.(1)- Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se finanțează prin contribuții de la bugetele locale ale UAT-urilor membre, precum și din alte surse, în condițiile legii." Dar, conform statutului, și știu că m-am aplecat asupra lui, probabil unica formă de subzistență, de finanțare a respectivului ADI, este contribuția membrilor! Sponsorizări, donații și așa mai departe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este corect, domnul secretar. Noi nu combatem acest aspect! Singurul lucru, ce vreau eu să spun, că am mai primit astfel de adrese, astfel de hotărâri și vă dau un exemplu, pe care îl am, îmi pare rău că nu-l am aici, de la "Nedeia"! Hotărâre dată în care trebuia să fie reprezentant al Consiliului Județean și 2 reprezentați ai...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu era ADI, domnul consilier.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este ADI, dar tot la fel, hotărârea vine semnată de o singură persoană, hotărâre luată de o singură persoană, totul este luat de o singură persoană! În cazul de față, coincide cu președintele...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vă spun că n-am avut exercițiu în mandatele precedente în privința cotizației, pe considerentul că ADI-urile la care noi asigurăm contribuția financiară au fost înființate cu mult înainte de intrarea în vigoare a Codului administrativ, adică, mult, ante 2019, luna iulie. În speță, avem 3 astfel de asociații de dezvoltare intercomunitară la care asigurăm anual cotizația: ADI Intercom Deșeuri, ADI Intercom ACVABANAT și mai avem și ADR-ul, pare-mi-se. Ca nivel al lor, la apă dăm 70 de mii, anual, cred, la...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Sunt mult mai mulți asociați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, sunt... La deșeuri dăm 20 de mii și la ADR dăm 92 de mii sau 97/an.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, nu asta contestăm. E ok, asta trebuie să facă. Eu spun că nivelul cotizației trebuia hotărât de noi și după aia aprobat acolo. Asta trebuia, să hotărâm

noi, aici! Acesta e nivelul cotizatiei. Domnule, uite, trebuia să vină domnul președinte, dacă e reprezentantul nostru, să ne arate un buget de venituri și cheltuieli, cum s-a ajuns la nivelul acesta și să stabilim cotizația! Nu așa, că mi se trece mie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, nu, vă jucați...Aici înseamnă să paralizăm fie înainte, că nu-i dădeam mandatul și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu paralizăm nimic, nu! Facem normal lucrurile.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atâta timp cât se solicită niște bani, domnule, noi n-avem o justificare! Măcar procesul-verbal, în care să vedem cine a propus 100 de mii de lei, domnul Dunca sau domnul primar de la Zăvoi sau cine mai e, de la Obreja? Adică: "Știți, haideți băieți, dați mâna sus că nu noi știm ce avem de făcut!"

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumesc pentru dezbatere. Mai are cineva ceva de spus?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu aș vrea să...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne abținem!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi nu participăm.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, fiind un om al locului și în cadrul audiențelor obligatorii pe care trebuie să le țin, am umblat prin aceste comune pe care le-a spus domnul Popovici. Tot ce ține de lanțul de comune de la sub Țarcu până la Oțelu Roșu, pentru că am legat în interesul acesta și Poiana Mărului și vreau să vă spun că oamenii are vrea să vină în acest ADI. Sunt frânați de niște sfaturi politice... "lasă măi, faci aia mare lui Dunca", se referea în sensul unei societăți bine întocmite. Și tot așa! Oamenii aceștia, cel mult până în 2024 mai au răbdare, dar, după asta, se va face o altă configurație. Și până atunci, s-ar putea să nu mai aibă răbdare și să vină. Pentru că interesul de a dezvolta turismul în Caraș-Severin nu este doar pe partea aceasta de Țarcu-Poiana Mărului, ci și Semenicul și altele. Noi dacă nu vom face turism, nu putem să facem altceva mai prodigios. Deci așteptați-vă pentru că lumea va veni. Ei mai pipăie, mai văd dacă funcționează, dacă înțelegem, dacă are utilitate! Încă nu înțeleg chiar toți ce se întâmplă cu ADI-ul acesta. Știți și cu AQUACARAȘ ce greu a fost și cât de greu s-a demarat funcționarea lui. Eu zic să votăm, pentru că este o propunere pe care cei din Adunarea Generală au comensurat-o. Și dacă au spus că, cam așa...Bine, putea să spună 99,99%, că așa a ieșit din calcule. Cam așa era, dar rotunjit e 100 de mii!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Până una-alta, nu mai așteptăm nimic. Îl avem în sală pe domnul primar al orașului Oțelului Roșu... Nu mai este? Vine dacă e cazul. În timpul votului secret, poate reușiți să-l convingeți să se alăture și el. Este totuși un oraș!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot să mă duc pe la el. E prietenul meu și mă duc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi vedeți?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Oricum, înainte de a supune la vot, vreau să vă spun că la celelalte 3 ADI-uri, prima dată s-a votat în AGA a ADI-ului și după aia în Consiliul Județean, respectiv în consiliile locale ale primăriilor membre.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Câte voturi sunt necesare, domnul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 16.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, 16.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se poate fără dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu se poate?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne abținem, ce să facem, domnul președinte, nu ne-ați convins. Că vă auzim, chiar dacă n-ați pornit microfonul! Cu cât patos...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu stau să mă gândesc când o să demontez tabla de pe telescaunul de la Vâlsanu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și o puneți cu numele meu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-mi încap să pun toate celelalte nume, pentru că Nedeia se va face. O să vedeți.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul președinte, vă rog frumos.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nedeia, puneți primul Nedelcea, știți, ca să fie...Să-l puneți pe tăbliță!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supunem la vot. Articolul 1, cine este "pentru"? 15 voturi "pentru" ale grupului PNL, respectiv: *domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Cojocariu Ioan, domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian, domnul consilier Ciobanu Cristian, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae, domnul consilier Bratosin Nicu, domnul consilier Coșei Doru-Sorin, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Brumar Vasile-Liviu*. Împotrivă? Nici un vot împotrivă. Abțineri? 13 abțineri ale grupului PSD, PRO România și ale grupului PMP. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot. Articolul 1 a picat, în consecință, a picat hotărârea.

În ansamblu, cine este "pentru"? 15 voturi "pentru" respectiv: *domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Cojocariu Ioan, domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian, domnul consilier Ciobanu Cristian, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae, domnul consilier Bratosin Nicu, domnul consilier Coșei Doru-Sorin, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Brumar Vasile-Liviu*. Cine se abține? 13 abțineri ale grupului PSD, PRO România și ale grupului PMP. Împotrivă? Nici un vot. Mulțumesc. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Rugămintea mea, să se consemneze în procesul-verbal toți cei care au votat "pentru". N-o să mai cer acest lucru, nu este o uzanță, dar vă rog să consemnați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu insist, ca să vadă oamenii aceia, acolo, cine a fost "pentru".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect, cu nume și...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl rog pe domnul președinte să preia...

(Domnul consilier Ciobanu Cristian a părăsit sala de ședințe.)

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean de urgență Resita - Stationar 2", descrierea investitiei și a indicatorilor tehnico-economici, finanțat în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, Axa Prioritară 9 Protejarea sănătății populației în contextul pandemiei cauzate de COVID-19, Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19, Cod Apel POIM/935/9/1/Creșterea siguranței pacienților în structuri spitalicești publice care utilizează fluide medicale.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici vreau să vă spun câteva cuvinte. Cele 2 milioane de euro care sunt la dispoziție pentru acest proiect eligibil au nevoie de 2 milioane 400, de fapt, de 2 milioane 400 care sunt cheltuieli neeligibile. Dar trebuie să ținem cont, că în contractul reziliat, în trecut, întreaga sumă necesară reabilitării electrice și de fluide era nedeductibilă. Deci, iată deja, o parte din cele 7-6 milioane care i-am pierdut s-au recuperat aici, da? Și dacă punem și cele 3 milioane de la spitalul modular, sunt deja 5.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar, așa cum suntem noi, oameni vizionari, puteam să mergem înainte cu acel proiect, să extragem, să scădem aceste cheltuieli neeligibile. Automat ar fi scăzut și cofinanțarea Consiliului Județean, iar acele lucrări s-ar fi regăsit în acest proiect perfect compatibil cu celălalt proiect. Pe același amplasament se puteau desfășura, fără nici o problemă, două proiecte.



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu cred că, poate ne lămurește doamna Mocanu, eu nu cred că un contractul odată semnat puteam să-l mai desfacem și să mai umblăm la el. Doamna Mocanu, e adevărat?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Cheltuielile neeligibile au rezultat în urma proiectului tehnic. Pentru că la faza DALI, cel puțin, la Staționarul 2 a fost greșită suprafața construită. Iar la Staționarul 1 a fost, într-adevăr, la faza DALI a fost subevaluat pe m<sup>2</sup>. După ce s-a făcut proiectul tehnic și s-au rulat prețurile la zi, au ieșit acele sume neeligibile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să înțeleg că nu am fi putut, dacă semnam contractul dinainte, nu puteam să renunțăm la parte din lucrări și să facem alte lucrări pe alte sume?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu, foarte puțin probabil, pentru că lucrurile se legau între ele și aveam niște indicatori. Adică, nu puteam să facem doar o anumită parte. De exemplu, infrastructura electrică, să nu reparăm după ce schimbăm. Deci la modul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Și aici avem și cheltuieli care au devenit eligibile, ce țin de protecția la incendiu, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Numai puțin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar un lucru bun care dincolo era neeligibil! Dar, haideți să trecem la vot, că din păcate mă grăbesc! Trebuie să merg la... Am o altă reclamație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați puțin, că am și eu să întreb ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți că nu mai ajung la DNA! Iarăși mai am o plângere făcută de cineva.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă las să mergeți, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci acesta îl facem spital COVID?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot ce ține de instalația electrică și instalația de gaze tehnice...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar programul e pentru asta, văd că.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu, numai puțin. Pe acest cod de apel, tot în contextul COVID, au fost două domenii, adică s-au pus la bătaie 2.150.000 de euro, 150.000 de euro pentru domeniu A, cu alarmarea la incendiu și pentru domeniu B, refacerea infrastructurii de instalații electrice. De ce au rezultat cele 2 milioane de lei neeligibile? Pentru că aria construită ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum neeligibile? Eu vă spun tot proiectul. Păi citesc ce scrie aici.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Păi da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare COVID-19."

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Este un apel deschis pentru COVID, dar nu se va face spital COVID. Numai că axa aceasta a permis să se refacă infrastructura electrică, să se pună sisteme de alarmare, să putem pune hidranți, să putem pune...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu trebuie să-mi explicați. Eu întreb încă o dată, că s-ar putea să aprobăm și să ne trezim că nu e eligibil! Deci îl facem spital COVID sau nu? Asta e întrebarea, nu e alta!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu se face spital COVID, doar că în contextul COVID sunt deschise mai multe linii pentru a se rezolva anumite probleme ale spitalelor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, să înțeleg, modularul îl facem pe infecțioase, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, modularul pe infecțioase.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: ATI și infecțioase.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și COVID?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Începem cu COVID și după ce dispăre pandemia de COVID, rămâne pe infecțioase. Modularul este cu gândirea de spital de boli infecțioase!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și Staționarul nr.2, fiindcă numai despre acesta e vorba acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, numai despre Staționarul 2.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să ne înțelegem. Aici chiar n-are nici o treabă cu COVID-ul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are nici o treabă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Suntem eligibili ca proiect?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, suntem eligibili.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact cum sunt ofertele de toamnă, ne cumpărăm palton și o să-l folosim la primăvară, când e frig. Haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Plastic vorbim!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Degeaba, dacă avem "pantalonii ruți în fund"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai un pic, domnule președinte.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul doctor.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nu votez la punctul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nu vreau să votez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, bun.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nu pot!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La articolul 3 cred că e o eroare, la proiectul de hotărâre, o să vă rog să vă uitați. La mențiunea din paranteză, uitați-vă, vă rog. Deci, valoarea totală a proiectului este 12 milioane 663, mă rog, cât mai este, iar în paranteză e trecut 10 milioane 641 fără TVA! Eu înțelesesem că e cu TVA, pentru că și mai jos e mențiunea și în referat. Vedeți? Eu zic că e o eroare! Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este cu și e explicat din ce e compus.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar e cu TVA?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu TVA! 12 milioane 663 cu TVA și în paranteză e arătat defalcat, cât e cu TVA și fără. Și mai jos arată și defalcarea lui vizavi de cheltuiala neeligibilă!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai trebuie făcută mențiunea, "cu TVA"!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dar este! 12.663.674,93 cu TVA, din care 10 fără, plus 2 milioane lei TVA și defalcată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot. Domnul Popovici?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă ajut de data asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de menținere a calității aerului pentru județul Caraș-Severin, pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie..."

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Ați sărit peste un proiect, 23.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați, se votează secret, revenim la ea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem un amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, mulțumesc, domnule președinte. Deci hotărârea inițială a fost calată pe o schimbare a unui membru de drept, în speță, împuternicitul colonel Ionel-Doru Ionică de la ISU, care îl înlocuiește pe domnul George Cozariuc în ATOP. După anunțarea ordinii de zi, în data de 27.01, Corpul Național al Polițiștilor a desemnat, iată, un alt membru de drept în ATOP, în locul domnului Jan Burtea, pe domnul Silviu-Lucian Moldovan. Sens în care, aș dori, domnule președinte și stimați consilieri, să modificăm art.1 și să adăugăm în persoana domnului Silviu-Lucian Moldovan, calitatea de a-l înlocui pe domnul Jan Burtea. Repet, ne-a parvenit după ce am anunțat ordinea de zi. Nu se supune votului secret, sunt membri de drept desemnați în ATOP ca reprezentanți ai diferitelor arme sau structuri. Mulțumesc.

Domnul președinte **Cojocariu Ioan**: Ei au avut examene, unii din ei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" amendament? Unanimitate "pentru". Bun. Acum, articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Cine este "pentru" articolul 3? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Urmează o serie de hotărâri care prezumă vot secret.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mai avem și 24.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu vreau să întreb, domnul președinte, din ce cauză și-a dat demisia, din "Salus", reprezentantul nostru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e economist.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E singurul motiv, că nu îndeplinește condițiile? Și unde zice că trebuie să fie economist? Dacă am pus noi, șefi la Salvamont fără să aibă ce trebuie, nu putem să punem în "Salus", într-un ONG?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine zice că n-are ce trebuie șeful de la Salvamont? Că preiau imediat... Cine? Are tot ce-i trebuie!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Păi nu s-a înscris la concurs?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar eu cred că fata asta a stat 6 ani de zile și a avut tot ce trebuie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu dorește! Eu am insistat să rămână și nu mai vrea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E sătulă de "Salus".

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Este aici domnișoara Pecherle, dacă dorește să răspundă.

Domnișoara **Pecherle Oana**: N-am stat 6 ani, acum m-ați numit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am zis și eu, așa, am blufat, să văd ce zice domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați exagerat, nu ați mințit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, am blufat!

Domnișoara **Pecherle Oana**: Aceasta este motivația, pentru că în Consiliul Director consider că trebuie existe o persoană care să aibă studii economice, având în vedere toate problemele de la "Salus" și Consiliul Director hotărăște ce se întâmplă cu banii alocați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci am înțeles. Nu necesită niciunde că trebuie să ai studii economice, numai ai considerat și pe bună...

Domnișoara **Pecherle Oana**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ok.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai dorește doamna.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De apreciat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, discutăm, acum, care din ele?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De apreciat, domnul președinte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să discutăm despre "Salus Remedies". Cel puțin, eu am cerut o informare, nu știu dacă domnul Nedelcea o are...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O am și eu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și mi-ați trimis-o inclusiv cu raportul domnului Paidola sau cam așa, da? Deci, domnul președinte, din ce am citit eu, sunt câteva lucruri care mie nu mi-s clare deloc ce se întâmplă acolo! "Salus Remedies" plătește niște bani pentru materiale de la spital. Nu există nici o factură, nu există o recepție? Deci ca și când eu aș plăti bani pentru dumneavoastră, dumneavoastră cumpărați ceva de ei...Nu există nimic, plătește în contul lor! Spitalul încasează bani pentru ce face "Salus Remedies", da? Nivelul, mie mi se pare, care cunosc destul de mult ce se învâрте acolo, este foarte mic! Acolo trebuie o intervenție a cuiva, Corpul de Control sau inclusiv...dar trebuie stabilite niște condiții manageriale. Degeaba trimitem noi, o doamnă, acolo, care stă și n-are ce să facă. N-are pârgii! Deci trebuie stabilit un regulament. Domnul Vuia cred că este reprezentantul nostru în adunarea generală, trebuie făcut un regulament, cum se încasează, ce se încasează, cum se plătește, deci trebuie făcut clar! Ce este acum acolo, ce se întâmplă, adică vine spitalul și spune pe o factură, asta e plătită de "Salus" și "Salus" plătește, mie mi se pare că este o chestie foarte gravă și pentru care plătește! Deci până la urmă sunt bani publici! Bani care se încasează pentru noi. Domnul președinte, eu cum am spus și în ședința trecută, nu știu cine a gândit modul acesta de funcționare de acum 8 ani de zile, dar suntem de râsul curcilor dacă lăsăm în continuare chestia asta! Adică, cum să plătești? Curtea de Conturi n-a fost pe acolo niciodată? N-a întrebat nimeni de chestia asta? Tu plătești dintr-o asociație pentru...

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Curtea de Conturi nu se bagă în "Salus".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, stai așa un pic. Curtea de Conturi are voie să se ducă în orice asociație unde există persoane, UAT-uri asociate! Noi suntem Consiliul Județean, noi am dat niște bani acolo, deci are voie să se ducă! Ce se întâmplă acolo, o dată că nu este economic, deci serios, adică cum, încasează Spitalul Județean ce examinări se fac de către...Așa scrie acolo.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa a fost făcut, dar acum...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De altfel, e un raport foarte corect și la obiect al lui domnul Paidola.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Auditul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, numai contractul cu casa se încasează? Am înțeles că plățile pe care le face, le face pe baza unor facturi pe care scrie "facturi către spital", eu așa înțeleg! Deci sunt facturi de materiale făcute către spital, pe care se scrie "se plătește de Salus".

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Da, de "Salus".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-au nici o legătură...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E la mintea cocoșului! Un chioșc de langoși nu funcționează așa.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Dacă îmi dați voie, o să vă explic eu. Deci, au fost două întâlniri ale adunării generale, una, anul trecut în decembrie, unde s-a reziliat actul adițional la contractul de comodat, deci din 2018, care prevedea următoarele paragrafe. Unu: "Comadatarul, comadatarul fiind "Salus" și comodantul fiind Spitalul Județean, comadatarul..." deci "Salus", "...sprijină cu toate resursele financiare activitatea comodantului" Doi: "Toate veniturile ce depășesc funcționalitatea comadatarului vor fi direcționate la cerere și nominalizarea expresă a comodantului, în vederea acoperirii cheltuielilor, fără nici o obligație din partea comodantului."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e între Spitalul Județean și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Da, deci totul. Am reziliat acest act adițional. Și trei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Vuia, eu nu asta contest! E ok, e făcută să sprijine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu se vor mai face nici un fel de plăți, ele se centralizează și se fac cu aprobarea Consiliului Județean.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta se va schimba, va fi un control pe plăți.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Deci am înființat un fond de rezervă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu asta spun!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**:...un fond de rezervă de 70 de mii de lei pentru a nu mai fi distribuit Spitalului Județean, să ai tot timpul fondul acesta de rezervă. Am cerut 100 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Vuia, n-are nici o legătură. Eu spun cum se desfășoară economic. Factura asta de apă vine pe Spitalul Județean, dar o plătește "Salus"! Asta se înțelege. E aberant! Păi nu, dar ce fond de rezervă? Trebuie stabilit: "Domnule, facturile vin pe "Salus", "Salus" le transmite dincolo." Cum plătești ceva din bani publici pentru care nu ai act doveditor? Nu știu cine a gândit sistemul acesta, dar este total în afară!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Urmează să reglementăm acum. Deci până acum...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luați pe cineva care știe, într-adevăr, meserie și se duce și vă stabilește circuitul economic, că băgați oamenii în pușcărie! Acela semnează o plată pentru cineva care are altă factură. Are dreptate doamna sau cine își dă demisia. Sigur că are dreptate, el plătește ceva ce nu-i apare! Nu știe dacă e recepționată, nu știe dacă a venit marfa, nu știe nimic!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnul consilier Vuia, credeți că avem nevoie de această asociație?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am înțeles, domnul doctor, că această asociație, pentru greutățile care le are cu blocajul de cont, pentru materialele care trebuie să le mai...cumpără, corect! Până la urmă, e o măsură care...Dar, faceți, domnule, economic, că intră oamenii în pușcărie pe degeaba!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Acest RMN, până la ora două, funcționează pentru spital. Ca să poată funcționa și în ambulatoriu, este dat în administrarea "Salusului". Deci între ora 14:00 și ora 20:00, el funcționează...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, eu am înțeles că acesta e a lui "Salus", al Consiliului Județean.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Nu, nu, nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Al Consiliului Județean, care-i dat în administrare lui Salus, nu? Asta e regula!

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Funcționează pentru Salus, doar de la ora...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i adevărat, nu se poate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, așa s-a hotărât înainte. E a lui "Salus" și funcționează cum vrea și spitalul ar trebui în mod normal să plătească sau veniturile de la Casa de Asigurare ar trebui să vină în contul lui "Salus". Și "Salus", sigur, să sponsorizeze sau cu aprobarea noastră să facă plățile pe care noi le considerăm oportune.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Insistați să se facă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am cerut să vină doamna Ruja, care s-a ocupat de acest "Salus". Ideea este următoarea: am primit o informare în care, atenție, intrările în luna aceasta erau zero de la pacienți, iar în registrul de casă al lor erau... Domnul Crina s-a dus cu doamna și a plătit 1000 de lei, era chitanță dată și intrările.... Deci este o nebulie! Eu vreau să vină și ca să ne explice stimata doamnă, ce s-a întâmplat acolo? Din ce cauză avem luni întregi în care am dat numai către Casa de Sănătate, da? Bani ne-au venit numai de la casă, fără încasări directe! Din chitanță!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă țineți minte, cu câteva ședințe în urmă, v-am informat că există o sesizare importantă cum că, contorul rămas la vedere al aparatului se șterge și nu corespunde numărul de fotografii făcute cu cele care sunt stocate în interiorul aparatului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acela e făcut tot de reprezentantul Siemens, tot la fel, cine a negociat cu Siemensul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia înseamnă că, acolo, o parte din activitatea acestuia este făcută la negru, gestionată de cei care acolo lucrează. Că altfel n-ar exista motivația să ștergi contorul!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uite, luați, de exemplu, vă dau un an, să luați un an și să vedeți, să vă facă informarea, câte apar înregistrări...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm în funcție de numărul de consumabile necesare. Pentru că, deși ștergi contorul, când trebuie să bagi, eu știu, toner sau ce naiba îi trebuie acolo, nu merge să...Și de acolo am plecat, de acolo ne-am pus aceste întrebări și de acolo a plecat practic tot acest scandal.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Luați luna februarie 2018, luna martie 2018, să vedeți ce surprize aveți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e normal, trebuie să solicitați. Și doamna Ruja ar trebui să vină, cum a stat 8 ani de zile cu acest aparat, să ne explice: "Băi, oameni buni, uite, eu am plătit acei pampersi pentru asta...sau ce am făcut!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog să luați cuvântul.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Sumele pe plată, referitor la RMN-urile pe plată, sunt foarte mici. Deci referitor la anul trecut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acolo, după părerea mea, nu se poate sfârși ușor. Eu vă spun! Nu se poate...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, să dăm de lucru între timp, dacă chiar mai dezbatem, colegelor mele de la componenta tehnică, să facem buletinele de vot.

\*

*24. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La punctul 24, respectiv echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, Inspectoratul de Jandarmi Județean "Gl.bg.Vasile Zorzor" Caraș-Severin a desemnat în locul domnului Lucian Istrățescu, o altă propunere, un alt domn, Ion-Cătălin Danciu.

*25. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploataării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploataării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La punctul 25, Echipa Intersectorială Locală pentru prevenirea și combaterea exploataării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, la fel, în locul domnului Lucian Inștrășescu, Inspectoratul de Jandarmi l-a desemnat pe același domn Cătălin Danciu.

*26. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Caraș-Severin în Consiliul Director al Asociației "Salus Remedies".*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La "Salus Remedies", urmare a actului unilateral de voință a domnișoarei Oana-Georgiana Pecherle, în locul dânzei, propunerea noastră e un funcționar public din cadrul aparatului de specialitate, în speță, de la Direcția Generală Financiar-Administrativ, domnul Laurențiu-Pavel Cocora. Dânsul este economist la bază.

*27. Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La punctul 27, la proiectul privitor la desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin, o altă colegă, tot din cadrul Direcției Generale Financiar-Administrativ, în speță, doamna Liliana-Bosioc. Dacă mai sunt alte propuneri?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cocora știe?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, la "Salus Remedies" pe cine? "

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cocora. E ok, dar numai să accepte. Să nu ne trezim că după lună își dă demisia!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E dreptul dânsului...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și-a dat acceptul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi n-avem nici un fel, eu știu, material sau condiționări să-i cerem acceptul, el să refuze... Noi îl desemnăm prin hotărâre!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi ne trezim în aceeași situație, că își dă demisia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dacă nu vrea, acceptul lui...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă nu vrea, este un ONG, chiar dacă suntem angajatorul lui, trebuie să-și dea un accept!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cum am ajuns la domnul Cocora, ca și propunere?

Doamna invitat **Radu Gheorghita**: Este adresă de la Direcția Generală Financiar-Administrativ.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este adresă de la direcție, să știți, prin care îl desemnează. Probabil e un acord implicit. Nu știu, dar n-am un acord expres al dânsului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ok. E în regulă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă nu mai sunt alte propuneri, aș vrea să fac un amendament, că am auzit cu problematica privitor la "Salus" și așa mai departe. Eu știu, încurcătura s-a datorat, în speță, unei greșeli făcută nu în mandatul actualului manager, ci al fostului manager intermiar, în care a condiționat comodatul sau împrumutul de folosință, să-l traducem așa, comodat este un contract eminentemente cu titlu gratuit! Și a transformat un contract de comodat, într-un contract cu vădit titlu oneros, condiționând de la fiecare pas, eu știu, veniturile ONG-ului. La o analiză simplă făcută cu domnul Vuia, și nu numai, cu colega mea Oana, din punctul meu de vedere, ONG-ul

acesta numit "Salus Remedies" are bonitate și va avea bonitate. Gândiți-vă că și-a asumat să plătească în nume propriu piesa RMN-ului! Dar, să scape de condiționarea făcută peste lege și peste toate ...de către spital. Noi am înființat ONG-ul acesta cred că în 2011, dacă îmi amintesc...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În 2012. Și, dacă îmi amintesc, sunteți naș!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, eu l-am făcut atunci, l-a îndemnat managerului de atunci, domnul Secășan, pe considerentul că, Casa de Asigurări de Sănătate nu putea să contracteze în mod direct sau nu deconta serviciile spitalului pe componenta RMN. Și în condițiile astea, am făcut apendicele acesta numit "Salus Remedies" cu partenerii aceștia, ca să poată contracta în mod direct cu casa. Dar, de aici, s-au născut condiționări peste condiționări de care noi n-am avut cunoștință!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Dar au rămas la fel condițiile contractuale cu Casa, nu s-a mai schimbat nimic, domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu știu, n-am urmărit. Chiar nu l-am urmărit! Eu știu că...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Îmi permiteți să mă interesez?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog, vă rog. Da, recunosc, am nășit chestia asta, eu sunt promotorul.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Pentru că eu cred că noi, ca spital, ca entitate, am putea avea resursele necesare să ne manageriem singuri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, atunci, teoretic am renunța natural la ONG-ul respectiv.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Eu, mâine, o să mă interesez și o să vă comunic.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog. Orice element...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Problema este în ambulatoriu! Deci problema este în ambulatoriu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Facem o analiză...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi să încaseze ei! Ce trebuie să încaseze...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Numai să încasăm noi, "Salus", nu Spitalul Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să îmbunătățim situația, în sensul că vom cenzura încasările și o să le distribuim, o să le gestionăm cum trebuie! De ce să renunțăm? Asta este! Merge, funcționează și...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Sunt convins că va funcționa!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu am cerut mai multe informări și am și raportul administratorului și al Comisiei de cenzori. Cenzorii spun că pe 2020 au un profit de 86 de mii, administratorul spune că are o pierdere de 86 de mii!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt mai multe, va dau...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Paidola, anul trecut ne spune că diferența între venituri și cheltuieli e de vreo 200 și ceva de mii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu cred că nu... e greu să știe adevărul, dar îl vom descoperi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă spun, din punctul meu de vedere, dacă cineva începe acolo legal să umble, vor fi probleme majore! Domnul președinte, trecem la "Diverse" până face...

\*

Punctele **28 și 29**:

28. Raport privind acordarea de finanțare nerambursabilă, de la bugetul Județului Caraș-Severin, pentru programele, proiectele și acțiunile organizate în domeniul cultural, în anul 2021.

29. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2021). *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:



30.Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, la ce oră trebuie să fiți acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim? La orice oră, pentru că n-am cum să scap.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu mai scăpați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci am amânat pe ora 3. Probabil că, domnul Popovici care e specialist știe despre ce e vorba. Nu știu din partea cui este reclamația. Știu că e vizavi de angajarea fratelui dânsului la Spitalul Județean, vizavi de concurs. Nu știu care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu m-am uitat la excedentul acesta, spuneți-mi și mie, suntem la punctul "Diverse", da? Am aprobat noi, un aport cu trenul acela fantomă, cu hidrogenul, de 1 milion de euro?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiecare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles că rezultatul a fost mai puțin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Vreo economie de 4 milioane.... Da, de la 16 la 10.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dacă toți venim cu 1 milion, înseamnă că erau 4 milioane de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu! În loc de 16 milioane a devenit 10.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Inițial am votat 1 milion, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am votat 1 milion. Acum, n-am pus la dispoziție decât...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar v-ați gândit de unde luăm banii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da, 2 milioane cred că le-am și pus pe bugetul viitor din ceea ce avem astăzi la dispoziție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu avem, n-avem bugetul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi o să avem! Știm care sunt estimările și am acoperit și Spitalul Județean, SF-ul de acolo, partea noastră. Am acoperit și ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde am acoperit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spitalul Județean...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde i-am acoperit, din ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din banii pe care îi avem și din bugetul care știm că-l primim acum. În ședința din 10 februarie sau când o să o facem, o să vedeți, dar vă putem da toate documentele. Avem bani, avem bani și pentru tren și pentru spital și avem 12 milioane la dispoziție pentru spitalul modular.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, m-am uitat de curiozitate ce înseamnă finanțarea asta prin PNRR, cu trenul acesta fantomă. Și vă dau și dumneavoastră, dacă tot mergeți la DNA, le dați, poate sunt interesați. Deci, pe PNRR sunt două obiective în România care se fac vizavi de trenurile de hidrogen. Este Pitești-București și Reșița-Voiteni. Nu Timișoara, nu Stamora.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Nu, nu, că până acolo se face pe Timișoara-Moravița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți răbdare. Ca și bani, în Pitești-București este cuprins tot ce înseamnă, pe diferite etape, și Reșița-Voiteni este prinsă numai reabilitarea liniei, atât! Doi, mai departe, că europenii aceia nu sunt chiar proști, spun și ce se face în cadrul proiectelor ăstora. În cadrul Reșiței-Voiteni, discutăm de asta, se face numai o reabilitare a liniei, dintre care, spune clar, beneficiarii sunt CFR și proiectul tehnic și execuția se face in-house, în casă! Scrie clar, eu vi-l dau, vi l-am subliniat. Deci n-avem noi nici o treabă acolo! Dacă, consumăm banii publici pentru un proiect care nu-și are rolul, n-are o finanțare înseamnă, nu știu, abuz în serviciu... Și mai ales că veți fi informat. Eu vi le dau să vedeți, să nu fie dubii! Noi cheltuim niște bani acum pe ceva care nu este uzual, nu va fi niciodată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: PNRR-ul spune că ne face linia de la Voiteni-Moravița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: PNRR-ul, uite, eu vă arăt, spune clar: Voiteni și ce se face acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă o face de la Voiteni până aici, o avem o linie modernizată! Nu e important? Și de la Voiteni până la Timișoara este pe TNT, este pe Moravița-Timișoara.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-avem nici o treabă să intervenim noi, acolo, pe TNT! Nici o treabă! Nici aici nu putem, fiindcă scrie clar că beneficiarul este CFR și scrie că și reparația, și devizele și proiectele se fac in-house! Știți ce înseamna asta, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, și le fac ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scrie clar de CFR! Dacă alocați bani publici pentru o chestie de genul acesta e foarte grav! Bun. Doi, cu spitalele, că tot îi dați cu spitalul acela fantomă. Eu m-aș bucura să-l faceți! Ștergeți-vă din memorie că vreodată veți face pe PNRR, unde se fac 25 de spitale...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: O secundă. Se fac 25 de spitale și lista este de 50 și Reșița nu este acolo! Deci eu v-o dau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți să vă explic. Este lista cu spitalele, printre care... De ce Reșița nu este acolo? Pentru că nimeni, niciodată, înainte, nu a făcut nici un demers!

Domnul consilier **Crina Ioan**: După știința mea, dumneavoastră sunteți președinte de când?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De 1 an și 3 luni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E, de 1 an și 3 luni, și PNRR-ul a fost aprobat în septembrie anul trecut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar el a fost făcut în septembrie anul trecut, pe documentație gata până atunci! Eu vă pot spune, ascultați-mă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vi-l dau, ca să nu spuneți că n-aveți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, ascultați-mă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că n-ați informarea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi vom avea autorizația de construire în septembrie, anul acesta, gata. Și astăzi încă... încă momentul în care noi am cerut la Ministerul Sănătății, avizul ministerului pe PUZ, pentru că ne-a găsit doamna Luminița Munteanu, o variantă, am micșorat un pic spitalul. Pentru că pe suprafața de 12 hectare pe care o aveam nu încăpea un spital mai mare, am avut noroc cu modularul că am scos secția de infecțioase de acolo și am dimensionat Spitalul Județean, fără infecțioase, la 500 de paturi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu vă spun încă o dată, sunt bani pe care se cheltuie, care n-au o finalitate! Eu vi le dau, ca să știți despre ele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, dați-mi-le...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luați-le și dacă continuați într-o chestie de asta, e foarte grav!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi o să continuăm și o să obținem autorizația de construire, bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu autorizația! Aici e vorba de bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După ce vom avea autorizația de construire, asta am început să vă spun, în momentul în care am cerut avizul la Ministerul Sănătății, pe PUZ-ul actual, pentru că am introdus în PUZ-ul actual, de la minister am primit cererea să dăm toată documentația, să o facă ministerul. Și am zis: "Nu, noi suntem capabili să-l ducem la capăt." Deci, iată, ministerul ar fi interesat să-l facă. O să-l facem noi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu știți nici asta! Că a mai spus o prostie colegul dumneavoastră, Ministerul Sănătății n-are nici o treabă cu construirea, nu are! S-a făcut o agenție separat care ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, agenția separată care are bani de sănătate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți? Deci vorbiți niște prostii. Așa cum vorbea și colegul, înainte, al dumneavoastră, că Ministerul Sănătății ne dă bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne dă bani ministerul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ministerul Sănătății nu se ocupă de construirea de spitale!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bugetul ne dă bani, dar Ministerul Sănătății ne dă avize.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este vorba de bani publici, eu vă informez public și sper să țineți cont de asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ca să completez ceea ce spunea domnul Crina, spuneți-mi dacă aceste milioane de euro se duc și nu va primi finanțare spitalul, cine răspunde, domnule președinte Dunca?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine trebuie.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: "Cine trebuie", am înțeles!

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Doamna consilier **Ene Camelia-Elena** prezintă rezultatul voturilor:

*-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare. Conform procesului-verbal nr.2304/31.01.2022, urmare a exercitării votului secret domnul Danciu Ion-Cătălin a obținut 26 de voturi "pentru" și 1 vot a fost anulat.*

*-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare. Conform procesului-verbal nr.2305/31.01.2022, urmare a exercitării votului secret domnul Danciu Ion-Cătălin a obținut 26 de voturi "pentru" și 1 vot a fost anulat.*

*-Proiect de hotărâre privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin. Conform procesului-verbal nr.2306/31.01.2022, urmare a exercitării votului secret doamna Liliana Bosioc a obținut 26 de voturi "pentru" și 1 vot a fost anulat.*

*-Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Caraș-Severin în Consiliul Director al Asociației "Salus Remedies". - Conform procesului-verbal nr.2307/31.01.2022, urmare a exercitării votului secret domnul Laurențiu-Pavel Cocora a obținut 26 de voturi "pentru" și 1 vot a fost anulat.*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Gata, declarăm ședința închisă!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**